

四庫全書

經部

欽定四庫全書

周易會通卷四

元董真卿撰

經

離上

集解

程子曰同人序卦物不可以終否故

下相同則為同人與否義相反故相次又世之方否必  
與人同力一作欲乃能濟同人所以次否也為卦乾上  
離下以二象言之天在上者也火之性炎上與天同也  
故為同人以二體言之五居正位為乾之主二為離之  
主二爻以中正相應上下相同同人之義也又卦唯一  
陰衆陽所欲同亦同人之義也它卦固有一陰者在同  
人之時而二五相應  
天火相同故其義大

同人于野亨利涉大川利君子貞

呂音訓同人陸氏曰

**集解**

程子曰野為曠野取遠與外

和同也離宮歸魂卦之義夫同人者以天下大同之道則聖賢大公之心也常人之同者以其私意所合乃睚眦之情耳故必于野謂不以睚眦近情之所私而于郊野曠遠之地既不係所私乃至公大同之道无遠不同也其亨可知能一作既與天下大同是天下皆同之也天下皆同何險阻之不可濟何艱危之不可亨故利涉大川利君子貞上言于野止謂不在睚眦此復言宜以君子正道君子之貞謂天下至公大同之道故雖居千里之遠生千歲之後若合符節推而行之四海之廣兆民之衆莫不同一作合小人則唯用其私意所比者雖非亦同所惡者雖是亦異故其所同者則為阿黨蓋其心不正也故同人之道利在君子之貞正朱子曰離亦三畫卦之名一陰麗於二陽之間故其德為麗為文明其象為火為日為電同人與人同也以離遇乾火上同於天六二得位得中而上應九五又卦唯一陰而

五陽同與之故為同人于野謂曠遠而无私也有亨道矣以健而行故能涉川為卦內文明而外剛健六二中正而有應則君子之道也占者能如是則亨而又可涉險然必其所同合於君子之道乃為利也

### 附錄

朱子語同人于野亨利涉大川是兩象一義利君子貞是一象

### 纂註

郭氏雍曰名卦不曰同天者聖

人明人道以同人為大故也

馮氏椅

曰上乾君也天

也下離六二一爻在離之中人位也乾上離下五陽同

歸二之一陰有以天同人之象亦為人君同乎斯人之象故成卦曰同人爾雅邑外曰郊郊外曰收收外曰野

四方之所輻輳无所隔礙於此同人无不亨通離中虛有舟虛能載之象載上三陽健於行水故利涉大川

雙湖先生曰案厚齋分三畫卦論以離中為人位若論六畫卦則二為地自天視地則地為曠野又有同人于

野象可謂人道之亨矣大川離伏坎象離為虛舟有利涉象君子貞六二中正象君子不專指陽言丘氏曰

以三畫卦言之二五皆在人位相應則相同故曰同人  
野者廣大曠遠之地川者險阻艱難之所于野而亨者  
大同也涉川而利者此同舟共濟何患胡越之異心也  
利君子貞者蓋正則同邪則異正則公邪則私所以利  
君子之守正也 李氏舜臣曰卦辭反  
否昔也不利君子貞今也利君子貞 初九同人于門

无咎集解

程子曰九居同人之初而无係應是无偏私  
同人之公者也故為出門同人出門謂在外

在外則无疎昵之偏其同博而公如此則无過咎也

朱子曰同人之初未有私主以剛在下上无係應可以

无咎故其

附錄

朱子語凡一爻皆具二義吉者苟不如  
象占如此此則凶凶者苟不如則吉如同人于

門須是自出門去與人同則

纂註

蔡氏曰門二也同人  
无咎若以人從欲則凶必大

遠近廣狹之情故无咎進即遇二故有此象 丘氏曰  
兩戶為門陰畫偶有門之象同人隨之初九節之九二

皆前遇偶故謂之門一扇為戶陽畫奇有戶之象節之初九亦前遇奇故謂之戶戶一而門二也薛氏曰自

朝及野人君之道也故門无咎郊无悔野方亨

### 六二同人于宗吝集解

程子曰二與五

為正應故曰同人于宗宗為宗黨也同於所係應是有所偏與在同人之道為私狹矣故可吝二若陽爻則為剛中之德乃以中道相同不為私也朱子曰宗黨也六二雖中且正然有應于上不能大同而係於私吝之道也故其附錄朱子語易雖抑陰然有時把陰為主如象占如此同人是也然此一陰雖是一卦之主又却柔弱做主不得淵錄問同人卦六二與九五柔剛中正上下相應可謂盡善却有同人于宗吝與先號咷之象者先生曰以其太好兩者時位相應意趣相合只知款密却无至公大同之心未免係於私故有吝觀二人同心其利斷金同心之言其臭如蘭固是他好處然於好處猶有失以其係於私暱而不能同也大凡悔者自

凶而趨吉者

**纂註**

蔡氏曰宗謂二與五本應故曰宗  
林氏柔曰異體為配同體為宗

二於五為配於初三為宗同體離也  
皆欲同二而二與下體同同于宗也

李氏通曰衆陽  
張氏汝弼曰親

其所親則疎者隔矣黨其所黨則遠者疑矣不亦吝乎  
初與三皆近而情相得又離卦本以一陰麗二陽之間

其相與之情決非乾三陽所能間矣特同人之象貴乎  
大同不貴乎自私也馮氏當可曰以卦體言之則有

大同之義以爻義言之則示阿黨之戒  
卦統論乾天下同乎離六二之人而六二爻則自論其

與人同之道固不  
**九三伏戎于莽升其高陵三歲不興**  
可以一舉論也

呂音訓莽陸氏曰莫蕩反  
王肅冥黨反鄭云叢木也

**集解**

程子曰三以陽居剛而  
不得中是剛暴之人也

在同人之時志在于同卦唯一有二字一陰諸陽之志  
皆欲同之三又與之比然二以中正之道與五相應三

以剛強居二五之間欲奪而同之然理不直義不勝故不敢顯發伏藏兵戎于林莽之中懷惡而內負不直故又畏懼時升高陵以顧望如此至於三歲之久終不敢興此又深見小人之情狀然不曰凶者既不敢發故未至凶也 朱子曰剛而不中上无正應欲同纂註都氏於二而非其正懼九五之見攻故有此象 纂註曰六二柔中草莽之象伏戎于莽下據六二之象 劉氏獻曰三居下體之上故謂之陵有憑上之志故謂之升雙湖先生曰戎兵戎離象莽互巽象柔在下也巽又為入有伏象又為高有高陵象此又變有艮體亦陵也位三有三歲象 李氏遇曰三與五隔三爻故曰三歲李氏舜臣曰天下之理萃則必爭卦以相同為義而三則伏戎四則乘墉五則大師克何也二應五而三爻據之所以爭也嗚呼出而與人同至易至簡之事而乃如此故易中必知險簡中必知阻 九四乘其墉弗克攻吉不知易者殆不可以涉世也



呂音訓痛陸氏曰徐音容鄭作庸晁氏曰案庸古文

集解

程子曰四剛而不中正其志欲同二亦與五為

仇者也痛垣所以限隔也四切近於五如隔牆耳乘其  
痛欲攻之知義不直而不克也苟能自知義之不直而  
不攻則為吉也若肆其邪欲不能反思義理妄行攻奪  
則其凶大矣三以剛居剛故終其強而不能反四以剛  
居柔故有困而能反之義能反則吉矣畏義而能改其  
吉宜矣朱子曰剛不中正又无應與亦欲同于六二  
而為三所隔故為乘痛以攻之象然以剛居柔故有自  
反而不克攻之象占者如是則是能改過而得吉也

附錄

朱子語問伏戎于莽升其高陵如何先生曰只是  
伏于高陵之草莽中三歲不敢出與九四乘其痛

皆為剛盛而高三欲同於二而懼九五之見攻故升高  
伏戎欲敵之而五陽方剛不可奪故三歲不興而象曰  
不能行也四欲同于二而為三所隔故乘痛攻之而以  
居柔遂自反而弗克也程傳謂升高陵有升高顧望之

意此說雖巧恐非本義錄問三四皆有爭奪之義何也  
曰只是爭六二一爻凡易之情近而不相得則凶六二  
與九五相應三以剛居剛則便迷而不反四以剛居柔  
便有反側底道理初上則在事外不相干涉所以無爭  
必大纂註張氏根曰不曰悔亡而曰吉聖人貴遷善如此

胡氏允曰三之升高陵升四而望五也四之

乘其瀟乘三而攻二也三惡五之親二故有犯上之心  
四惡二之比三故有陵下之志雙湖先生曰三以四

為陵其指四也三歲不興有終下卦之象四以三為壙  
其指三也弗克攻才雖剛而志終弱也聖人與四以吉

開其自反之門耳然與四不與三者  
以其无君之惡尤甚而不可與也  
九五同人先號咷

而後笑大師克相遇  
呂晉訓號陸戶羔反咷陸氏曰集

解  
程子曰九五同於二而為三四二陽所隔五自以義  
直理勝故不勝憤抑至於號咷然邪不勝正雖為所

隔終必得合故後笑也大師克勝之乃得相遇五與二正應而二陽非理隔奪必用大師克勝之乃得相遇也云大師云克者見二陽之強也九五君位而又不取人君同人之義者蓋五專以私曜應於二而失其中正之德人君當與天下大同而獨私一人非君道也又先隔則號咷後遇則笑一有正字是私曜之情非大同之體也二之在下尚以同于宗為吝況人君乎五既於君道无取故更不言君道而明二人同心不可間隔之義繫辭云君子之道或出或處或默或語二人同心其利斷金中誠所同出處語默无不同天下莫能間也同者一也一不可分分乃二也一可以通金石冒水火无所不能入故云其利斷金其理至微故聖人贊之曰同心之言其臭如蘭謂其言意味深長也朱子曰五剛中正二以柔中正相應於下同心者也而為三四所隔不得其同然義理所同物不得而間之故有此象然六二柔弱而三四剛強故必用大師以勝之然後得相遇也

附錄

朱子語問大師克相遇本義無說何也先生曰舊說只用大師克勝之方得相遇或云大師之克見二陽之強則非也銖曰二五本自同心而為三四所隔故先號咷先謂理直也大師克而後相遇則後笑矣蓋亦義理之同物終不得而間之故

**纂註**

馮氏椅曰與旅上九笑號

相遇也先生領之銖號笑又曰九五大君也當與天下相孚於大同之世而乃私繫所應是以彊弗友之徒競起而爭之夫以上伐下直舉而措之耳何至動大衆而僅能勝之哉私故也作易者以為失君人大同之道故備言其私昵之狀而以敵國交兵之法言之其訓嚴矣王氏達曰以剛居上非所以善同于下而又同乎已之應失同人于野之義九三九四所以悖之程氏曰六爻盡變為師故三

四五爻皆言兵戎楊氏時曰雖相克遇亦不言吉也

雙湖先生曰五爻變下互兌有號咷象以全卦之互巽為風離為火皆有聲象全體伏師盡變亦為師對

卦亦為師五為一卦之主故多取全體象當觀同人一卦二五君臣剛柔中正所宜配合何至有爭奪之事哉使純陽无陰二五且同於利見之不暇惟六二一陰破純乾之體一陰者五陽之所必爭三不中四不正又介乎其間不免為彊暴之男有侵陵貞女之事此所以爭也所以必待大師克而後遇也然邪不勝正二終不可奪五終不可犯亦徒乖大同之氣

**集解**

程子曰郊在外而遠之地求同者必相親相與上象為九三九四者可退而自省矣

**上九同人于郊无悔**

有睽悔處遠而无與故雖无同亦无悔雖欲同之志不遂而其終无所悔也朱子曰居外无應物莫與同然亦可以无悔故其象占如此郊在野

**附錄**

朱子語問同人之內未至於曠遠但荒僻无與同耳

曰郊是荒寂无人之所言不能如同人于野曠遠无私荒僻无與同蓋居外无應莫與同者亦可以无悔也錄

問同人于郊先生曰同人于野是廣大无我之意同  
人于郊是无可與同之人取義不同自不相悖時舉

**註**

蔡氏曰國外曰郊郊外曰野雖在卦上猶未出乎卦  
也故止曰郊單氏曰郊者遠於有事之地卦外之

象也

雙湖先生曰愚嘗疑此爻之旨而以諸爻例觀

之初二五上皆稱同人獨三四不言同而曰伏戎不興

乘墉弗克攻此則无與之同者也二之同宗而吝五之

師克而同一不免於吝一不免於用師則於至公自然

之道尚有可議者若初之同人于門上之同人于郊郊

對門而言卦之首未可見曰无咎則同人之初已无疵

之可咎曰无悔則同人之終又无過之可悔此皆同人

之善者也今本義以為无可與同以其无應而言耳然

上雖无應之可同而爻辭實有同人之義况

初九一爻亦无應此例可推姑記其說于此

**與火同人君子以類族辨物**

呂音訓辨陸氏曰

如字王肅卜免反

**集解**

程子

曰不云火在天下天下有火而云天與火者天在上火性炎上火與天同故為同人之義君子觀同人之象而以類族辨物各以其類族辨物之同異也若君子小人之黨善惡是非之理物情之離合事理之異同凡異同者君子能辨明之故處物不失其方也朱子曰天在上而火炎上其性同也類族辨物所以審異而致同也

附錄

朱子語類族辨物言類其族辨其物且如青底做一類白底做一類恁地類了同底自同異底自異

淵問類族辨物如伊川說云各以其類族辨物之同異也則是就類族上辨物否曰類族是就人上說辨物是就物上說天下有不可以皆同之理故隨他地頭去分別類族如分姓氏張姓同作一類李姓同作一類辨物如牛類是一類馬類是一類就其異處以致纂註馮氏其同此其所以為同伊川之說不可曉易說纂註馮氏族是如天之兼覆辨物是如火之燭照蔡氏曰類猶聚也族謂人之族屬辨別也物謂禽獸草木類族辨取

所同者唯人之象馮氏椅曰族如非此族也不在祀典之族物如是其生也與吾同物之物猶士大夫之族為士大夫農之族為農工商之族為工商皆其物也羸族為羸物羽族為羽物毛族為毛物鱗介之族為鱗介之物類其族者乃辨其物若比而同之是墨氏之學孟子辭而闢之者也**彖傳同人柔得位**

**得中而應乎乾曰同人**

**集解**程子曰言成卦之義柔得位謂二以陰居陰得其正

位也五中正而二以中正應之得中而應乎乾也五剛健中正而二以柔順中正應之各得其正其德同也故為同人五乾之主故云應乎乾象取天火之象而彖專以二言**朱子曰**以卦體釋卦名義柔謂六二乾謂九五**同人曰**呂音訓晁氏曰王昭素謂此同人曰三字錯說之案虞翻輩諸儒无一人為之說者特王弼失之耳**集解**程子曰此三字羨**同人于野亨利涉大川乾**



行也集解

程子曰至誠无私可以蹈險難者乾之行也无私天德也

附錄

朱子語乾行也言須

是這般剛健之人方做得這般事若是柔弱者如何會出去外面同人又去涉險淵

文明以健中

正而應君子正也集解

程子曰又以二體言其義有文明之德而剛健以中正之道相

應乃君子

纂註

蔡氏曰以象言則文明以健以爻言則中正而應程氏曰所以成卦者在六

二故曰柔得位得中而應乎乾所以同人利涉者在九五故曰乾健所以利君子貞在二體之相為用故曰文

明以健中正而應

唯君子為能通天下之志集解

程子曰天下之志萬殊理

則一也君子明理故能通天下之志聖人視億兆之心猶一心者通於理而已文明則能燭理故能明大同之義剛健則能克己故能盡大同之道然後能中正合乎乾行也朱子曰以卦德卦體釋卦辭通天下之志乃

為大同不然則是私情之合而已何以致亨而利涉哉

### 附錄

朱子語程傳說通天

明則能燭理故能明大同之義剛健則能克己故能盡大同之道此說甚善董錄

### 纂註

李氏曰一

陰疑不可以統衆陽矣而位則居二故止可以為同人之象而不可以為大有之象又曰彖論卦體多以二五為正而一卦之主在五則尤顯言之大有彖曰柔得尊位大中而上下應之曰大有其辭如此之盛者一卦之主在五故也若同人柔得位而不尊得中而不大獨惟行乎衆陽之中而不失中正有近於君子之同故出而同乎人而人亦來同乎我此蓋指六二而言也而受其應則在九五馮氏椅曰孔子贊易五陽一陰卦則以一陰為主明卦名義自是孔子之例非經之本旨也至序卦乃云與人同者物必歸焉則經之本旨孔子非不知之雙湖先生曰離六二在乾天之下故曰天下之志

小象傳出門同人又誰咎

也集解

程子曰出門同人于外是其所同者廣无所偏私人之同也有厚薄親疎之異過咎所由生也

既无所偏黨誰其咎之

附錄

朱子語如易中所謂又誰咎也自有三箇而其義則有二如不節之嗟與

自我致寇言之則謂咎皆由已不可咎諸人如出門同人言之則謂人誰有咎之者矣以此見得古人立言有

用字雖同而其義有異有開

纂註

雷氏曰同人于門亦吝道也故釋之曰出門同人則通而不狹矣

楊氏萬里曰門室之始初九同人之始吾與人曷當不同隔之者門也吾一出門則天地四方孰不吾同者何

咎之 同人于宗吝道也集解

程子曰諸卦以中正相應為善而在同人則為可吝

故五不取君義蓋私比非人君之道相同以私為可吝也

纂註

單氏曰衆陽之所與而獨同于五吝之道

也伏戎于莽敵剛也三歲不興安行也集解

程子曰所敵者五既

剛且正其可奪乎故畏憚伏藏也至於三歲纂註蔡氏  
不興矣終安能行乎朱子曰言不能行曰敵

謂五安何也安往乘其墉義弗克也其吉則困而反則  
而不得貧賤之安

也集解

程子曰所以乘其墉而弗克攻之者以其義之  
弗一作不克也以邪攻正義不勝也其所以得

吉者由其義不勝困窮而反於法則也二者衆陽所同  
欲也獨三四有爭奪之義者二爻居二五之間也初終

遠故取義別朱子曰乘其墉矣則非其力之不足也  
特以義之弗克而不攻耳能以義斷困而反於法則故

吉也同人之先以中直也大師相遇言相克也集解  
程子曰先

所以號咷者以中誠理直故不勝其忿切而然也雖其  
敵剛強致用大師然義直理勝終能克之故言能相克

也相克謂能勝見二陽之同人于郊志未得也集解  
程子曰直謂理直

曰居遠莫同故終无所悔然而在同人之道求同之志不得遂雖无悔非善處也

**纂註**

蔡氏曰未及乎

野非盡乎大同之道者也故曰志未得 朱氏曰遠於二未得志也

**經**



乾下

**集解**

程子曰大有序卦與人同者物必歸焉故受之以大有夫與人同者物之

所歸也大有所以次同人也為卦火在天上火之處高其明及遠萬物之衆无不照見為大有之象又一柔居尊衆陽並應居尊執柔物之所歸也上大有元亨 呂音大

有陸氏曰包容豐富之象乾宮歸魂卦

**集解**

程子曰卦之才可以元亨也凡卦德有卦名自有其義者

如比吉謙亨是也有因其卦義便為訓戒者如師貞丈人吉同人于野亨是也有以其卦才而言者大有元亨是也由剛健文明應天時行故能元亨也 朱子曰大有所有之大也離居乾上火在天上无所不照又六五

一陰居尊得中而五陽應之故為大有乾健離明  
居尊應天有亨之道占者有其德則大善而亨也

纂註

丘氏曰一陰在上卦之中而五陽宗之居尊能柔物之  
所與而諸爻之有皆六五之有也豈不大哉惟其所有  
者大故其亨亦大也鄭氏東卿曰大有之時盛德在  
火萬物皆赴亨嘉之會程氏曰大有為太平極盛之  
時人君虛己以任衆賢以保盈成之業固自有元亨之  
道雙湖先生曰易以陽為大凡卦稱大皆以陽得名  
大有以一陰統五陽大畜以一陰畜三陽大過四陽過  
盛於中大壯四陽壯長於下皆名之曰大也李氏鼎  
臣曰卦言元亨者四大有蠱升鼎皆六居五九  
居二柔中應剛陽剛有應故進而為亨通也

初九无

交害匪咎艱則无咎集解

程子曰九居大有之初未至  
於咸處卑无應與未有驕盈

之失故无交害未涉於害也大凡富有鮮不有害以子  
貢之賢未能盡免况其下者乎匪咎艱則无咎言富有

本匪有咎也人因富有自為咎耳若能享富有而知難處則自无咎也處富有而不能思艱兢畏則驕侈之心生矣所以有咎也朱子曰雖當大有之時然以陽居下上无係應而在事初未涉乎害者也何咎之有然亦必艱以處之則无咎

**附錄**

朱子語此爻本最吉不解有咎然須說艱則无咎蓋易之

戒占者宜如是也

書大抵教人戒謹恐懼无有以為易而處之者纂註蔡雖至易之事亦必以艱難處之然後无咎也倘曰交即應之謂五之交如是也大有之初去五遠而非應无交也故有害之者害非已致故曰匪咎艱難處之其咎可无徐氏曰先師從橫渠之說蓋六五柔得尊位為大有之主或應或近未見其有害者故六五曰厥孚交如二應於五三亨於五四與上近五遠而无交者惟初而已獨无得乎五是以无交而有害也世之君子固有當時之盛乃獨窮而在下不獲乎上患難之來有所不免亦唯修身補過以俟之耳是不失此爻之義也

# 九二大車以載有攸往无咎

呂音訓車陸氏曰王肅剛除反蜀才作輿晁氏曰子

夏傳作輿案後漢時車始有居音古則為輿字

## 集解

程子曰九以陽剛居二為六五之君所倚任剛健則

才勝居柔則謙順得中則无過其才如此所以能勝大有之任如大車之材強壯能勝載重物也可以任重行遠故有攸往而无咎也大有豐盛之時有而未極故以二之才可往而无咎至於盛極則不可以往矣朱子

曰剛中在下得應乎上為大車以載之象有所往而如是可以在无咎矣占者必有此德乃應其占也

## 纂註

張氏汝弼曰乾為圓為剛有輻有輪之象輅車而飾以金玉者蓋取諸乾也楊氏文煥曰易有稱輿者方以

載其上也有稱輻者圓以動其下也二者俱非車之成材備成材者其唯九二乎蔡氏曰大車二也載謂載

五也剛健居中而應五故有大車以載之象林氏栗曰二五相應陽志上行故有攸往之象以是而往何



咎之有 劉氏曰下乘陽為動上乘陽為實得中之位為安五以虛中接下往則无咎

九三公用

亨于天子小人弗克

呂音訓亨陸氏曰許庚反通也象同衆家並香兩反京云獻也干寶

云享宴也姚云享祀也晁氏曰王弼作亨

集解

程子曰三居下體之上在下而居人上諸侯人君之象也

公侯上承天子天子居天下之尊率土之濱莫非王臣在下者何敢專其有凡土地之富人民之衆皆王者之有也此理之正也故三當大有之時居諸侯之位有其富威必用亨通乎天子謂以其有為天子之有也乃人臣之常義也若小人處之則專其富有以為私不知公已奉上之道故曰小人弗克也 朱子曰亨春秋傳作亨謂朝獻也古者亨通之享享獻之享烹飪之烹皆作亨字九三居下之上公侯之象剛而得正上有六五之君虛中下賢故為亨于天子之象占者有其德則其占如是小人无剛正之德則雖得此爻不能當也

附

錄

朱子語古文无享字享享二字皆通用如公用享于天子解作亨字便不是學蒙亨享二字據說文本是

一字故易中多互用如王用亨于岐山亦當為享如王用亨于帝之云也字畫音韻是經中淺事故先儒得其大者多不留意然不知此等處不理會却枉費了无限辭說牽補而卒不得其本義亦甚害事也此亨字已有左氏所引可証如隨之王用**纂註**李氏舜臣曰居下亨于西山亦是祭享之享无疑**纂註**卦之上為三陽之長以君子而當公侯之任者也王氏安石曰易之辭有王有先王有帝有后有大有大君王以德業言先王以垂統言帝以主宰言天子以正位言后天子諸侯通稱大君天子尊稱雙湖先生曰案春秋傳晉文公將納王使卜偃筮之遇大有之睽曰吉遇公用亨于天子之卦戰克而王亨吉孰大焉則是卜偃時已讀為亨矣

四匪其彭无咎

吕音訓彭陸氏曰步即反子夏作旁干云彭亨驕滿貌王云壯也虞作虺姚云

彭音俗音同晁氏曰虞作

**集解**

程子曰九四居大有之時已過中矣是大有之

盛者也過盛則凶咎所由生也故處之道匪其彭則得无咎謂能謙損不處其太盛則得无咎也四近君之高位苟處太盛則致凶咎彭威多之貌詩載駟驥云汶水湯湯行人彭彭行人威多之狀雅大明云駟驥彭彭言武王戎馬之盛也朱子曰彭字音義未詳程傳曰威貌理或當然六五柔中之君九四以剛近之有僭偏之嫌然以其處柔也故有不極其威之象而得无咎戒占者宜如是也

**附錄**

朱子語問匪其作威貌先生曰程說為優王弼作下比九三分權之臣蓋以彭為旁言專心祿五常匪其旁易說

**纂註**

蔡氏曰下連三陽剛盛近五能不有其盛則无咎龍氏仁夫曰彭干云彭亨退之詩豕腹脹彭亨是也盈滿而不能容之義離大腹象亦四陽盛大象四當大有之時而居近君之位盈滿可知譬之腹焉滿盈而至彭則

病矣唯有識之賢退然謙虛廓然大受雖盈也何彭之有匪其彭猶言未嘗彭也故為无咎之占 雙湖先生

曰案詩載驅彭彭必亡反邦字

# 六五厥孚交如威如吉集解

程子曰六

之時居君位虛中為孚信之象人君執柔守中而以孚信接於下則下亦盡其信誠以事於上上下下孚信相交也以柔居尊位當大有之時人心安易若專尚柔順則陵慢生矣故必威如則吉威如有威嚴之謂也既以柔

和孚信接於下衆志說從又有威嚴使之有畏善處有者也吉可知矣 朱子曰大有之世柔順而中以處尊

位虛已以應九二之賢而上下歸之是其孚信之交也然君道貴剛太柔則廢當以威濟之則吉故其象占如

此亦戒

## 纂註

司馬公曰六五厥孚交如謂孚發於中而辭也 應之者交至也威如者警戒其優游不斷

柔而不立者也為君之道必剛而不暴柔而不可犯李氏過曰太平之世禍亂皆起於无虞故必威如而後

吉才玩易則无備也故詰爾戎兵董正治官皆守成之世所當講者也 雙湖先生曰六五位剛故有威如之

象 朱氏曰異體之合曰交如大有二五是也 同體之合曰摩如小畜四五中孚四五是也 上九自

# 天祐之吉无不利集解

程子曰上九在卦之終居无位之地是大有之極而不居其有

者也處離之上明之極也唯至明所以不居其有不至於過極也有極而不處則无盈滿之災能順乎理者也五之孚信而履其上為蹈履誠信之義五有文明之德上能降志以應之為尚賢崇善之義其處如此合道之至也自當享其福慶自天祐之行順乎天而獲天祐故所往皆吉无所不利也 朱子曰大有之世以剛居上而能下從六五是能履信思順而 附錄 朱子語問上九尚賢也滿而不溢故其占如此 自天祐之吉无不利先生曰上九以陽剛居上而能下從六五者蓋陽從陰也大有唯六五一陰而上下五陽應之上九能下

從六五則為履信思順而上賢蓋五之交孚信也而上  
能履之謙退不居思順也志從於五尚賢也夫之所助  
者順人之所助者信所以有自天祐之吉无不利之象  
若无繫辭此數句此又遂无收殺以此見聖人讀易見  
爻辭有不分明處則於繫辭

**纂註**

雙湖先生曰五上為

傳說破如此類是也易說

天有天象

李氏過

曰合六爻皆善善處大有者也宜其得天之祐故於卦  
終贊之如此總一卦言也楊氏萬里曰八卦乾為尊

六十四卦泰為盛然乾之上九悔於亢泰之上六吝於  
亂盛治備福孰若大有者六爻亨一吉二无咎三明主

在上羣賢畢集无一敗亂之小人无一害治之槩德鳴  
呼或哉丘氏曰節齋云大有一柔五剛故以柔為一

卦之主而衆爻皆于五取義初以遠五而有害二以應  
五而无咎三以公位而用亨于天子四以能謙承五而

无咎上以近五而獲自天之祐也項氏曰大有六五  
為主初无文逸民也上在上賓師也中爻三位為臣二

大臣也受大有之任故為載三外臣也奉大有之物以朝貢故為亨二中故无咎三不中故戒君子用亨則為桓文小人弗克則為曹馬矣四近臣也以柔自抑不怙大有之寵故為匪其彭五離中有中孚之象為體柔而順履履信思順而上下應之則其孚交矣所慮者居易无備故戒如吉欲其自警畏也鄭氏東卿曰能大同然後能大有馮氏椅曰傳曰同者有同也亦有不同者至大有然後天下一統故大有之六爻與同人必相反蓋反對也聖人之大寶曰位一陰得尊位大中而同人之爭奪息矣

# 大象傳火在天上

大有君子以遏惡揚善順天休命

呂音訓遏陸氏曰於葛反止也徐又音謁

休陸氏曰虛虬反

## 集解

程子曰火高在天上照見萬物之美也徐又許求反

義君子觀大有之象以遏絕眾惡揚明善類以奉順天休美之命萬物眾多則有善惡之殊君子亨大有之盛

當代天工治養庶類治衆之道在遏惡揚善而已惡懲善勸所以順天命而安羣生也朱子曰火在天上所

照者廣為大有之象所有既大无以治之則蒙孽萌於其間矣天命有善而无惡故遏惡揚善所以順天反之

於身亦若是而已矣附錄朱子語火在天上大有凡有物須是自是而巳矣家照見得方見有无若不照見則有无

不可知何名為有淵問君子以遏惡揚善順天休命竊以為天之所以命我者此性之善也人唯蔽於非心邪

念是以善端之在人心日以湮微君子倘能遏止其非心邪念於未萌則善端始自發揚而天之所以命我者

无所不順如此而為順天休命若何曰天道喜善而惡惡遏惡而揚善非順天休命而何吾友所說却似嫌他

說得大要東小了說蓋卿天命有善而无惡當大有時遏止其惡顯揚其善反之於身亦莫不皆然非止用人

用人乃其一纂註張氏清子曰高莫高乎天而火在天事耳易說上其光遠被楊氏時曰因天之明



物无遷形矣君子觀火天之象以過惡揚善休命者正命也善惡不當其實非順休命者也蔡氏曰過惡揚善離象順天休命乾象楊氏萬里曰以日之明行天之健天下善惡无遺照焉豈自用哉天討有罪吾過之以天天命有德吾揚之以天吾何與焉司馬公曰大在天上明之至也至明則善惡无所逃善則舉之惡則抑之慶賞刑威得其當然後能保之慶賞刑威得其當然後能

彖傳大有柔得尊位大

中而上下應之曰大有集解

程子曰言卦之所以為大有也五以陰居君位柔得

尊位也處中得大中之道也為諸陽所宗上下應之也夫居尊執柔固眾之所歸也而又有虛中文明大中一元大中守之德故上下同志應之所以為大有也朱子曰以卦體釋卦名義柔謂六五上下謂五陽

其

德剛健而文明應乎天而時行是以元亨集解

程子曰卦之德

內剛健而外文明六五之君應於乾之九二五之一有  
體字性柔順而明能順應乎二二乾之主也是應乎乾  
也順應乾行順乎天時也故曰應乎天而時行其德如  
此是以元亨也王弼云不大通何由得大有乎大有則  
必元亨矣此不識卦義離乾成大有之義非大有之義  
便有元亨由其才故得元亨大有而不善者與不能亨  
者有矣諸卦具元亨利貞則彖皆釋為大亨恐疑與乾  
坤同也不兼利貞則釋為元亨盡元義也元有大善之  
義有元亨者四卦大有蠱升鼎也唯升之彖誤隨他卦  
作大亨曰諸卦之元與乾不同何也曰元之在乾為元  
始之義為首出庶物之義他卦則不能有此義為善為  
大而已曰元之為大可矣為善何也曰元者物之先也  
物之先豈有不善者乎事成而後有敗敗非先成者也  
興而後有衰衰固復於興也得而後有失非得則何以  
有一作為失也至於善惡治亂是非天下之事莫不皆  
然必善為先故文言曰元者善之長也朱子曰以卦

德卦體輝卦辭

附錄

朱子語文是文章明是明著易中  
應天指六五也多言文明廣問應天而時行程說

以為應天時而行何如曰是纂註  
以時而行是有可行之時  
後有賊而不知明而不健則知善而不能舉知惡而不能去二者皆亂亡之端也明以燭之健以決之居不失中行不失時然後能保有其眾元亨也馮氏椅曰孔子言尊位大中則諸侯大夫不與焉而止據卦義言之則大小不同而其為富有之義一也又曰成卦之義以六五之柔而元亨之義以乾之能剛唯六五應乾而與時偕行所以元亨也儲氏莊氏云六五應九二在乾體故曰天楊氏文煥曰上下應而不得尊位者小畜之六四也有能致之資居得致之位者正大有之時也雙湖先生曰本義釋應天指六五蓋本程傳以為應天時而行也然厚齋引儲莊說亦未嘗不是載觀彖辭自承得尊位以下專主六五一爻以論人君之位能有眾

陽之大有其德剛健以下實兼上下兩體以論人君之德能致元亨之治也唯一陰居尊位故可以全體歸之

小象傳大有初九无交害也集解

程子曰在大有之初克念艱難則驕溢之

心无由生矣所以

纂註

郭氏雍曰大有之時不以无交為害而初九最為卑遠者故獨

有无交之害也

大車以載積中不敗也集解

程子曰壯大之車重積載於其中而

不損敗猶九二材力之強能勝大有之任也

纂註

雷氏曰德積則厚故可以任重中則不滿而有容故

无自矜以伐人以此而載何覆敗之有

公用亨于天子小人害也集解

程子

曰公當用一无用字亨于天子若小人處之則為害也自古諸侯能守臣節忠順奉上者則蕃養其眾以為王之屏翰豐植其財以待上之徵賦若小人處之則不知為臣奉上之道以其為己之私民眾財豐則反擅其富

彊益為不順是小人大有則匪其彭无咎明辨哲也呂

為害又大有為小人之害也音

訓哲陸氏曰章古反王虞作晰同音徐李之世反又作

哲字鄭本作遵云讀如明星哲哲陸績作逝虞作折晁

氏曰徐李集解明程子曰能不處其盛而得无咎者盖有

劉遵作哲集解明程子曰能不處其盛而得无咎者盖有

物理當其方盛則知咎之將至故能損纂註都氏曰辨

抑不敢至於滿極也朱子曰哲明貌纂註都氏曰辨

謂哲者别白之謂蔡氏曰居厥孚交如信以發志也

集解

朱子曰一人之信足

威如之吉易而无備也

呂音

陸以集解

程子曰下之志從乎上也上以孚信接於

致反集解下則下亦以誠信事其上故厥孚交如由上

有孚信以發其下孚信之志下之從上猶響之應聲也

一有威如之吉易而无備也九字威如之所以吉者謂

若無威嚴則下易慢而無戒備也謂无恭畏備上之道  
備謂備上之求責也朱子曰太柔則人將易之而无

畏備纂註楊氏時曰柔順而處剛則柔亦不茹威如之  
之心纂註吉以德不以力也所謂德威惟畏也易而无

備者大有上吉自天祐也集解程子曰大有之上无極  
以此大有上吉自天祐也集解當變由其所為順天合

道故天祐助之所以吉也君子滿而不溢乃天祐也繫  
辭復申之云天之所助者順也人之所助者信也履信

思乎順又以尚賢也是以自天祐之吉无不利也履信  
謂履五五虛中信用也思順謂謙退不居上賢謂志從於

五大之世不可以盈豐而復處盈焉非所宜也六爻  
之中皆樂據權位唯初上不處其位故初九无咎上九

无不利上九在上履信思順  
故在上而得吉蓋自天祐也

經

䷁

坤上

集解程子曰謙序卦有大者不可以盈故  
受之以謙其有既大不可至於盈滿

必在謙損故大有之後受之以謙也為卦坤上艮下地中有山也地體卑下山高大之物而居地之下謙之象也以崇高之德而處卑之下謙之義也

謙亨君子有終

呂音訓謙陸氏曰卑退為義屈也下

物也兌宮五世卦子夏作謙云

集解

程子曰謙有亨之

居謂之謙人以謙異自處何往而不亨乎君子有終君子志存乎謙異達理故樂天而不競內充故退讓而不矜安履乎謙終身不易自卑而人益尊之自晦而德益光顯此所謂君子有終也在小人則有欲必競有德必伐雖使勉慕於謙亦不能安行而固守不能有終也朱子曰謙者有而不居之義止乎內而順乎外謙之意也山至高而地至卑乃屈而止於其下謙之象也占者如是則亨通而有終矣有終謂先屈而後伸也

附

錄

程子語他卦皆有悔凶咎唯謙未嘗有他卦有待而亨唯謙則便亨羅氏拾遺朱子語謙便能亨又為

君子有終  
之象

纂註

蔡氏曰剛屈乎柔之下謙之美也剛下

德始雖卑而終益尊始雖晦而終益光故有終徐氏  
曰九三一卦之主而居下卦之終故曰有終又諸卦三  
爻多言終司馬公曰君子之德誠盛矣業誠大矣不  
謙以持之无以保其終也李氏曰設卦命名多  
以卦之反對取象謙豫二卦反履小畜之對也履謙取  
畫在三豫小畜取畫在四特陰陽之畫不同耳皆五陰  
一陽五陽一陰之卦也一陰在下卦三陽之上其位不  
順故名之小畜一陽在下卦三陰之上其位則順故名  
之豫一陰在上卦三陽之下其位則宜故名之履一陽  
在上卦三陰之下其位非宜故名之謙馮氏曰一  
陽五陰之卦其立象也一陽在上下者為剝復象陽氣  
之消長也在中者為師比象衆之所歸也至於三四在  
二體之際當六畫之中故以其自上而退處於下者為  
謙自下而奮出乎上者為豫此觀畫立象之本旨也象



立矣而玩焉以實象言之則山在地中以虛象言之則  
高處卑下內止外順皆其義也艮三爻尤吉蓋自處者  
下也雙湖先生曰謙唯陽剛君子能之陰柔之人无  
取於謙也蓋陽為大為尊為貴陰為小為卑為賤然一  
陽卦六必至三而後名謙者三人道也有公侯之尊貴  
乃肯自卑而處上卦三陰之下此所以為謙也自九居  
三成謙有艮之篤實有坎之勞有震之動而又承  
坤之重盛德如此安止不遷謂之君子有終宜哉**初六**  
**謙謙君子用涉大川吉集解**  
程子曰初六以柔順處謙  
又居一卦之下為自處卑  
下之至謙而又謙也故曰謙謙能如是者君子也自處  
至謙衆所共與也雖用涉險難亦无患害况居平易乎  
何所不吉也初處謙而以柔居下得无過於謙乎曰柔  
居下乃其常也但見其謙之至故為謙謙未見其失也  
朱子曰以柔處下謙之至也君子之行也以**纂註**  
此涉難何往不濟故占者如是則利以涉川也  
蔡氏

曰處謙之下故曰謙謙惟謙是務而不知進修之理失其所謂謙矣用涉大川求進也大川前互坎象楊氏時曰謙之為德天地神人所共與用是而往雖涉險難无不濟矣故吉蘭氏曰用涉與利涉不同用涉自我用之不若利之无往不濟也王氏安石曰利涉其才其時利於涉耳用涉用此以涉然後吉也雙湖先生曰涉川貴於遲重不貴於急速用謙謙之道以涉川只是謙退居後而不爭先自然萬无失一故吉後登舟亦是先登岸之利

**六二鳴謙貞吉集解**  
程子曰二以柔順謙固自多利也居中是為謙德積

於中謙德充積於中故發於外見於聲音顏色故曰鳴謙居中得正有中正之德也故云貞吉凡貞吉有為貞且吉者有為得貞一有正字則吉者六二之貞吉所自有也朱子曰柔順中正以謙有聞正而且吉也故其占如

**附錄**  
朱子曰鳴謙在六二又言貞者言謙而有聞須得其貞則吉蓋六二以陰處陰所以戒他

要貞謙而不貞則近於邪佞上六之鳴却不同處謙之極而有間則失謙本意蓋謙本不要人知況在人之上而有聞乎此所

**纂註**

季氏開曰物不得其平則鳴凡鳴以志未得淵者皆有激於中也馮氏栢曰卦

二鳴謙此爻與上六是也上六之於九三陰陽相應而六五為謙之主陽上六之路故上六鳴焉而欲三應之也此爻之於六五陰陽不相應九三近而其情相求故此爻鳴焉欲五應之也上之於三六五之柔陰終不能問而應之也易此爻之於五九三宗乎衆陰而應之也難然三雖近權臣也五雖遠大君也自非艮止之性居中守正鮮不歸三而忘五矣此所以為吉也

雙湖先生曰互震善鳴故二上皆取鳴象

**九三勞謙**

**君子有終吉集解**

程子曰三以陽剛之德而居下體為衆陰所宗履得其一作正位為下之

上為君所任下為衆所從有功勞而持謙德者也故曰勞謙古之人有當之者周公是也身當天下之大任上

奉幼弱之主謙恭自牧夔夔如畏然可謂有勞而能謙  
矣既能勞謙又須君子行之有終則吉夫樂高喜勝人  
之常情平時能謙固已鮮矣況有功勞可尊乎雖使知  
謙之善勉而為之若矜負之心不忘則不能常久欲其  
有終不可得也唯君子安履謙順乃其常行故久而不  
變乃所謂有終有終則吉也九三以剛居正能終者也  
此爻之德最盛故象辭特重朱子曰卦唯一陽居下  
之上剛而得正上下所歸有功勞而能謙尤人所難故  
有終而吉占者如  
**纂註**鄭氏剛中曰身之服勞无如手  
是則如其應矣足禹之胼胝可見艮為手互震  
為足坎為勞手足服勞君子効力雙湖先生曰謙以  
九三一陽爻為成卦之主文王彖辭唯主九三一爻而  
言不及其他故周公爻辭不復易但推原其勞而要其  
吉耳王氏宗傳曰舜之賢禹也而曰濟水微予成允  
成功惟汝賢此服其勞也又曰汝惟不矜天下莫與汝  
爭能汝惟不伐天下莫與汝爭功此服其勞而能謙也

夫功吾功也能吾能也天下何與焉矜伐之心一不  
克去則天下羣起而與之爭何以致萬民之服哉

# 四无不利撝謙

呂音訓撝陸氏曰毀皮反指撝也義與  
度同馬云撝猶離也鄭作宣晁氏曰京

## 作集解

程子曰四居上體切近君位六君之君又以謙  
柔自處九三又有大功德為上所任衆所宗而

已居其上當恭畏以奉謙德之君卑巽以讓勞謙之臣  
動作施為无所不利於撝謙也撝施布之象如人手之

撝也動息進退必施其謙盖居多懼之地又在賢臣之  
上故也朱子曰柔而得正上而能下其占无不利矣

然居九三之上故戒以更當發  
揮其謙以示不敢自安之意也

## 附錄

朱子語撝謙言發  
撝其謙盖四是陰

位又在上卦之下九三之  
上所以更當發撝其謙

## 纂註

都氏曰撝去三之歎已  
而辭進以為謙者也盖

德視已為懋才視已為高功視已為多而位猶在已下  
能辭進以為謙而不敢當其承已之禮也袁氏曰先

曰无不利而後曰撝謙非因撝謙而後无不利也  
氏難曰四有近君之權能撝而不有以尊勞謙之臣可  
謂得謙之道而无過  
雙湖先生曰  
六四下乘艮體亦有用手撝散之象  
六五不富以其鄰

利用侵伐无不利

呂音訓侵陸氏  
曰王虞作寢

集解

程子曰富者衆  
之所歸唯財為

能聚人五以君位之尊而執謙順以接於下衆所歸也  
故不富而能有其鄰也鄰近也不富而得人之親也為  
人君而持謙順天下所歸心也然君道不可專尚謙柔  
必須威武相濟然後能懷服天下故利用行侵伐也威  
德並著然後盡君道之宜而无所不利也蓋五之謙柔  
當防於過故發此義  
朱子曰以柔居尊在上而能謙  
者也故為不富而能以其鄰之象蓋從之者衆矣猶有  
未服者則利以征之而於他事亦无不利人有是德則  
如其策註  
郭氏京曰六五利用征伐象曰利用征伐並  
占也

故上又言利用行師征邑國是也其侵奪之義皆是越  
已之分乃謂之侵實非君上之所行 林氏 栗曰承乘  
皆陰不富之象不富而能以其鄰者其志同也 蘭氏  
曰五謙之主主執謙而尚有負固不服者則當侵伐  
之蓋指九三也 自本又言之則勞謙之君子自六五言  
之則為有功剛過之臣三陰同志而征之故无不利  
馮氏 當可曰三以孤陽處衆陰之中有彊梗不服之象  
鄭氏 剛中曰謙者人君之盛德然過則下慢而威不  
立卦五又言謙唯六五不言者聖人慮其過也 馮氏  
精曰潛師曰侵聲罪曰伐又曰五陰之卦復剥以本末  
言也比大君也在二而得中者師也上進則為謙為豫  
皆不得中故豫彖利行師而謙五上皆有侵伐行師之  
象也九三一陽據乎二陰之外止而不進有自擅諸侯  
如春秋伯者之象與大有九三之公用亨于天子者異  
矣自君子言之則為有終自公侯言之則為異志易之  
取象不可以執一求也 无不利云者侵利也伐亦利也

柔服亦利也然五以君討臣伐之可也馬用侵曰彼據艮山之阻而得民未易克也坤衆也陰弱也以用衆則利伐以陰弱則利上六鳴謙利用行師征邑國呂音訓

征國今

侵要在必克而已

本有邑字陸氏曰本或

集解

程子曰六以柔處柔順之極又處謙之極極乎謙者

也以極謙而反居高未得遂其謙之志故志發於聲音又柔處謙之極亦必見於聲色故曰鳴謙雖居无位之地非任天下之事然人之行已必須剛柔相濟上謙之極也至於太甚則反為過矣故利在以剛武自治邑國已之私有行師謂用剛武征邑國謂自治其私朱子曰謙極有聞人之所與故可用行師然以其質柔而无位故可以征已附錄朱子語問謙上六何取象於行師之邑國而已曰坤為衆以坤卦處多言師如泰上六城復于隍勿用師之類坤為土土為國故云征邑國也以此見聖人於易不是硬做皆是取象因有這象



方就作面說破叔重問程易說利侵伐蓋以六五柔順  
謙卑然君道又當有剛武意故有利用侵伐之象然上  
六亦言利用行師如何先纂註耿氏曰鳴矣而不應其  
生曰便是此等有不通處纂註罪可征三得民非衆无  
以勝之故曰利用行師蘭氏曰三已之應猶已之邑  
國也雙湖先生曰謙一卦六爻下三爻皆吉而无凶  
上三爻皆利而无害易中吉利罕有若是純全者謙之  
效固如此然艮體稱吉而坤體稱利者靜則多吉順則  
多利也自二至上有師卦體故五上言侵伐行師邑國  
坤象九三介乎坤體之中故有邑國象馮氏椅曰鳴  
已之謙所以聲三之罪夫三之罪何也昵於近而不上  
應也在他卦則應爻所歷陽為之隔而陰无隔陽之理  
唯五陰同應一陽則近者相得而遠雖正應亦不相應  
如豫之初六皆是也又曰五大君也以謙治天下者也  
故以其鄰侵伐而无不利此天子率諸侯以討貳者也  
上人臣之高位也以謙治其邑國如魯定公之墮郈墮

費是也又曰同人大有五陽一陰故謙豫五陰一陽亦反對之卦義也然同人大有一陰在二五之中謙豫一陽在三四之中陰陽升降之象也正猶師比畜履之序特五陰一陽五陽一陰相反耳大有則滿盈故次之以謙

大象傳地中有山謙君子以裒多益寡稱物平施

音

訓衷陸氏曰蒲侯反鄭荀董蜀才作將云取也字書作倍廣雅云倍減也稱陸尺證反施陸始豉反集解程子曰地體卑下山之高大而在地中外卑下而內蘊高大之象故為謙也不云山在地中而曰地中有山言卑下之中蘊其崇高也若言崇高蘊於卑下之中則文理不順諸象皆然觀文可見君子以裒多益寡稱物平施君子觀謙之象山而在地下是高者下之卑者上之見抑高舉下損過益不及之義以施於事則裒取多者增益寡者稱物之多寡以均其施與使得其平也朱子曰以卑蘊高謙之象也裒多益寡所以稱物之宜而

平其施損高增卑以

**附錄**

程子語謙者治盈之道故曰

趣於平亦謙之意也

子所以自終故不言吉

哀取其多而增益其寡天理也

羅氏拾遺 朱子語哀多益寡便是謙稱物平施便是

哀多益寡淵問哀多益寡看來謙雖是若放低去實是

損高就低使教恰好不一向低去曰大抵人多見得在

已者高在人者卑謙則抑已之高而卑以下人便是平

也易說臣伏見近年惟有主張近習一事信實必罰无

所假借自餘百事多務含容曲直是非兩无所問似聞

聖意謂如此處置方得均平此誠堯舜之用心也然臣

於此竊有疑焉若推其本則臣固已妄論於前只據平

之一字而言則臣於易象稱物平施之言竊有感也盖

古之欲為平者必稱其物之大小高下而為其施之多

寡厚薄然後乃得其平若不問其是非曲直而待之如

一則是善者常不得伸而惡者反幸而免以此為平是

乃所以為大不平也故雖堯舜之治既舉元凱必放共

兜此易所謂過惡揚善順天休命者也蓋善者天理之本然惡者人欲之邪妄是以天之為道既福善禍淫又以賞罰之權寄之司牧使之以天之為道既福善禍淫又補助其禍福之所不及戊申封事纂註馮氏椅曰凡大使人知用易之理謙之象山高也今降而處地下地卑也今升而在山上君子觀此象以治天下多者寡之寡者益之衆多者以益寡者俾小大長短各得其平非君子謙德之象乃君子治一世使謙之象也彖與六爻全无此意史氏曰稱即後世秤字乃權衡也蔡氏曰多者取之寡者益之稱物平施使之各歸其中而已取地卑而不卑山高而不高之象雙湖先生曰地雖卑而多山雖高而寡今地中有山有衆多益寡象乃稱物平施也一陽在中有衡平之象彖傳謙亨天道下濟而光明

地道卑而上行

呂音訓濟陸節細反上陸時掌反

集解

程子曰濟當為際此明謙而能

亨之義天之道以其氣下際故能化育萬物其道光明  
下際謂下交也地之道以其處卑所以其氣上行交於  
天皆以卑降而亨也  
朱子曰言謙之必亨

### 天道虧盈而益謙

呂音訓虧盈  
陸氏曰馬本

作毀

### 集解

程子曰以天行而言盈者則  
虧謙者則益日月陰陽是也

### 附錄

程子語易  
言天亦不

同如天道虧盈而益謙此通上下理亦如此天道之運  
亦如此如言天且弗違況於人乎況於鬼神乎此直為  
形而上者言以鬼神為天地矣良佐  
朱子語虧盈益謙是自然之理易說

### 地道變盈而流

### 謙集解

程子曰以地勢而言盈滿者傾變  
而反陷卑下者流注而益增也

### 附錄

朱子語  
變盈流

謙揚子雲言山殺瘦增澤高此是說山上  
之土為水漂流下來山便瘦澤便高淵

### 鬼神害盈而

### 福謙

呂音訓福陸  
氏曰京作富

### 集解

程子曰鬼神謂造化之迹盈滿  
者禍害之謙損者福祐之凡過

而損不足而益者皆是也

# 人道惡盈而好謙集解

程子曰人情疾惡於盈滿而好與於

謙異也謙者人之至德故聖人詳言所附錄朱子語鬼

以戒盈而勸謙也惡鳥路反好呼報反

## 附錄

朱子語鬼

福是有些造化之柄如言與鬼神合其吉凶到鬼神

便說箇吉凶字並淵問

天道虧盈而益謙地道變盈而

流謙鬼神害盈而福謙夫鬼神是造化之迹既言天地

之道又言鬼神何耶先生曰天道是就寒暑往來上說

地道是就地形高下上說鬼神是就禍福上說各自主

一事而言耳時舉謙之為義不知天地人鬼何以皆好

尚之蓋太極中本无物若事業功勞又於我何有觀天

地生萬物而不言所利可見矣賀孫問天道福善禍淫

此理定否曰如何不定自是道理當如此賞善罰惡亦

是理當如此不如此便是失其常理又問或有不如此

者何也曰福善禍淫其常理也若不如便是天也把

捉不定了又曰莫之為而為他亦何常有意只是理自

是如此且如冬寒夏熱此是常理當  
**纂註** 李氏曰虧益

如此若冬熱夏寒便是失其常理  
以形言害福以理言好惡以情言  
林氏栗曰觀諸日

月則見虧益之氣考諸山川則見  
變流之形驗諸災祥

則知禍福之理稽諸毀譽則知好  
惡之情 馮氏椅曰

復舉天地因及鬼神與人以推廣  
謙所以亨之意 郭

氏雍曰四者非有心於如是其道  
自然故皆曰道 蔡

氏曰下濟而光明艮也艮有光明  
之象故艮之彖曰其

道光明謂艮陽止乎上陰不得而  
掩之故光明卑而上

行坤也虧盈益謙以日月陰陽言  
變盈流謙以山谷川

澤言害盈福謙以災祥禍福  
言惡盈好謙以子奪進退言

**謙尊而光卑而不可踰君**

**子之終也集解** 程子曰謙為卑巽也而其道尊大而光

顯自處雖卑屈而其德實高不可  
加尚

是不可踰也君子至誠於謙恒而  
不變有終也故尊光

朱子曰變謂傾壞流謂聚而歸之  
人能謙則其居尊

者其德愈光其居卑者人亦附錄朱子語以尊而行謙莫能過此君子所以有終也則其道光以卑而行

謙則其德不可踰倘問謙尊而光卑而不可踰曰恐程先生之說非周易本文之意尊字是對卑字說言能謙則位處尊而德愈光位雖卑而莫能踰如古之賢聖之君以謙下人則位尊而愈光若驕奢自大則雖尊而不

光纂註

鄭氏汝諧曰方謙之始自處於卑下而已及要其終則尊者愈光卑者不可踰所謂君子終也

馮氏椅曰不可踰有艮山也林氏栗曰尊卑皆不可無謙故君子終之雙湖先生曰艮一陽居上卦之

下天道下濟而光明也坤三陰居下卦之上地道卑而上行也下濟與卑謙義光明上行亨義天道艮一陽也虧益以日月言坎與伏離象地道坤也變流以山川言艮坎象鬼神坎幽陰之氣也人道三人位也害福惡好於人世間亦三四人位象也陽尊陰卑謙尊而光即天道下濟光明義卑而不可踰即地道卑而上行義坤在



上故不可踰此皆君子有終之道也

小象傳謙謙君子卑以自牧也

呂音訓牧

陸氏曰牧養之牧徐音目一音茂

集解

程子曰謙謙之至也謂君子以謙卑之道自牧也自牧自處

也詩云自牧歸荑

附錄

程子語自牧歸荑卑以自牧之意荑柔順意光庭拾遺

鳴謙貞吉

中心得也集解

程子曰二之謙德由至誠積於中所以發於聲音中心所得也非勉一有強

字為之也

附錄

程子語六二鳴謙處中得正而有德羅氏拾遺

勞謙君

子萬民服也集解

程子曰能勞謙之君子萬民所尊服也繫辭云勞而不伐有功而不德厚

之至也語以其功下人者也德言盛禮言恭謙也者致恭以存其位者也有勞而不自矜伐有功而不自以為德是其德弘厚之至也言以其功勞而自謙以下於人也德言盛禮言恭以其德言之則至盛以其自處之禮

言之則至恭此所謂謙也夫謙也者謂致恭以存其位者也存守也致其恭巽以守其位故高而不危滿而不溢是以能終吉也夫君子履謙乃其常行非為保其位而為之也而言存其位者蓋能致恭所以能存其位言謙之道如此如言為善有令名君子宜為令名而為善也哉亦言其令名者為善之故一作效也

纂註

蔡氏曰萬民衆柔義

无不利撝謙不違則也集解

程子曰凡人之謙有所宜施不

可過其宜也如六五或用侵伐是也唯四以處近君之地據勞臣之上故凡所動作靡不利於施謙如是然後中於法則故曰不違則也謂得其宜也朱子曰言不為過

附錄

朱子語六四撝謙是合如此不是過

分事故解象云言不為過不違則是不違法則

利用侵伐征不服也集解

程子曰征

其文德謙巽所不能服者也文德所不能服而不附錄用威武何以平治天下非人君之中道謙之過也

朱子語問謙是不與人爭如何六五上六二爻皆言利用侵伐利用行師象曰利用侵伐征不服也若以其不服而征則非所以為謙矣先生曰老子言大國以下小國則取小國小國以下大國則取大國言抗兵相加者勝矣孫子曰始如處女敵人開戶後如脫兔敵不及拒大抵謙自是用兵之道只退處一步耳所以利用侵伐也蓋自初六積到六五上六謙亦極矣自宜人人服之尚更不服則非人矣故利用侵伐也如必也臨事而懼皆是此意又曰坤為地為衆凡纂註朱氏曰征者上說國邑征伐處多是因坤文蔚

纂註

朱氏曰征者上

鳴謙志未得也可用行師征邑國也

呂音訓征國今本有邑字陸氏曰本

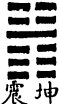
或作征邑國者非晁氏曰多邑字已具卦中

集解

程子曰謙極而居上欲謙之志未得故不勝其切至

於鳴也雖不當位謙既過極宜以剛武自治其私故云  
利用行師征邑國也朱子曰陰柔无位才力不足故  
其志未得而至於行師然附錄程子語上六鳴謙乃有  
亦適足以治其私邑而已求者也朱子語問志  
征國邑而已故曰志未得也羅氏拾遺朱子語問志  
未得也如何曰為其志未得所以行師征邑國盖以未  
盡信從纂註丘氏曰二與上皆曰鳴謙以有感于三也  
故也然柔近剛則先得乎剛二比三近也故中  
心得上應三遠也故志未得

經



坤下震上集解

程子曰豫序卦有大而能謙必豫故受之以豫承二卦之義而為次也有

既大而能謙則有豫樂也豫者安和說樂之義為卦震  
上坤下順動之象動而和順是以豫也九四為動之主  
上下羣陰所共應也坤又承之以順是以動而上下順  
應故為和豫之義以二象言之雷出於地上陽始潛閉

一作開潛於地中及其動而出地

附錄

程子語豫者備

奮發其聲通暢和豫故為豫也

豫利建侯行師

呂音訓豫陸氏曰餘慮反

豫故逸樂其義一也絢

也震宮集解程子曰豫順而動也豫之義所利在於建

一世卦集解侯行師夫建侯樹屏所以共安天下諸侯

和順則萬一作兆民悅服兵師之興衆心和悅則順從

而有功故悅豫之道利於建侯行師也又上動而下順

諸侯從王師衆順令之象君萬邦聚大衆非和說不能

使之服從也朱子曰豫和樂也人心和樂以應其上

也九四一陽上下應之其志得行又以坤遇震為

附錄

順以動故其卦為豫而其占利以立君用師也

朱子語建侯行師順動之大

者立箇國君非舉動而何淵纂註李氏舜曰豫者和

上發散生育萬物皆因之以和豫故也震陽為和豫之

主衆陰聚而歸之有建侯行師之象蔡氏曰侯震也

震長子有君道屯利建侯亦取震象師坤也易言用師皆取坤象王氏大寶曰利建侯所以備豫也利行師

所以飭豫也豫以和樂取義和而不備則乖戾隨之故有備豫之義和而不飭則驕怠生焉故有豫怠之義

洪氏曰卦一陽主五陰亦有比建侯互體雙湖先生

曰必曰建曰行命自天子出尊君之心可見郭氏雍

曰周封同姓五十而天下不以為私順故也所謂利建侯也湯東西南北之征而天下不以為怨順故也所謂

利行師也丘氏曰屯有震无坤則言建侯而不言行

師謙有坤无震則言行師而不言建侯此合震坤成卦

之故兼初六鳴豫凶集解程子曰初六以陰柔居下四豫之主也而應之是不中正之小

人處豫而為上所寵其志意滿極不勝其豫至發於聲音輕淺如是必至於凶也鳴發於聲也朱子曰陰柔

小人上有強援得時主事故不勝其豫而以自鳴凶之道也故其占如此卦之得名本為和樂然卦辭為衆樂

之義又辭除九四與卦同外  
皆為自樂所以有吉凶之異  
**附錄** 朱子語叔重問豫卦

四由豫大有得本亦自好但初六時有強援不勝其豫  
至於自鳴所以凶否先生曰九四自好自是初六自不

好怎奈他  
何時舉  
**纂註** 王氏大寶曰凡物情動而求匹則鳴  
馮氏椅曰一陽雖已獨為正應二三隔

之已无由進故先鳴以求應然陽唱陰應乃為常理陰  
先鳴是以凶也 熊氏曰謙九三為卦主上與之應故

鳴謙豫九四為卦主初與之應故鳴豫皆陰感乎陽而  
鳴者也 雙湖先生曰豫初六即謙上六向也鳴謙今

也鳴豫皆蒙卦內有震卦善鳴象然鳴謙猶有行  
師之利鳴豫直凶而已信矣豫之不可沈溺如此 **六二**

**介于石不終日貞吉**

呂音訓介陸氏曰音界纖介古文  
作斫鄭古八反云磨斫也馮一作

拑云觸小石聲晁氏  
曰虞翻作介纖也

**集解** 程子曰逸豫之道放則失正  
故豫之諸爻多不得正才與

時合也唯六二一爻處中正又元應為自守之象當豫之時獨能以中正自守可謂特立之操是其節介如石之堅也介于石其介如石也人之於豫樂心說之故遲遲遂至於耽戀不能已也二以中正自守其介如石其去之速不俟終日故貞正而吉也處豫不可安且久也久則溺矣如二可謂見幾而作者也夫子因二之見幾而極言知幾之道曰知幾其神乎君子上交不諂下交不瀆其知幾乎幾者動之微吉之先見者也君子見幾而作不俟終日易曰介于石不終日貞吉介如石焉寧用終日斷可識矣君子知微知彰知柔知剛萬夫之望夫見事之幾微者其神妙矣乎君子上交不至於諂下交不至於瀆者蓋知幾也不知幾則至於過而不已交於上以恭巽故過則為諂交於下以和易故過則為瀆君子見於幾微故不至於過也所謂幾者始動之微也吉凶之端可先見而未著者也獨言吉者見之於先豈復至有凶也君子明哲見事之幾微故能其介如石其



守既堅則不惑而明見幾而動豈俟終日也斷別也其  
判別可見矣微與彰柔與剛相對者也君子見微則知  
彰矣見柔則知剛矣知幾如是衆所仰也故贊之曰萬  
夫之望朱子曰豫雖主樂然易以溺人溺則反而憂  
矣卦獨此爻中而得正是上下皆溺於豫而獨能以中  
正自守其介如石也其德安靜而堅確故其思慮明審  
不俟終日而見凡事之幾微也大學曰安而后能  
慮慮而后能得意正如此占者如是則正而吉矣附錄  
程子語先見則吉可知不見故致凶介如石理素定  
也理素定故見幾而作何俟終日哉絢理素定然後能  
見幾而作不明乎理何幾之能見朱子語介于石言  
兩石相磨而出火之意言介然之頃不待終日而便見  
得此道纂註項氏曰凡物之兩間為介介所以分也許  
理淵氏說文介分重也當豫之時五弱四強人  
莫能分六二辨去就之分如介于石間斷然易識不待  
事成故吉張氏汝弼曰石互艮象馮氏椅曰豫九

四權臣之象權之所在衆之所趨初其應也則鳴求豫  
三其欲也則盱求豫舉世皆趨四以為說焉知有五君  
也哉二者五之應人臣在下者也三陰同體則宜同趣  
況二介其間所以相挺以進于四而二居中履正知有  
君臣之分不徇權勢者也知四之不可奪而五之不得  
應遂與初二如石之不相入翩然而下不俟終日此孔  
子不脫冕而行者歟內卦為貞故離之三言曰是乾之  
三言終日二之日故有不終日之象雙湖先生曰介  
于石只是分辨明白堅守之意如石不相入之說微別  
日是以下卦離位取與乾九三終日象同趙氏汝楙  
曰或問比豫皆以一陽為卦主而比之諸爻以承應乎  
陽者吉豫之諸爻以承應乎陽者凶何也曰豫與比反  
比五乃剛君故欲羣陰之比五而不比者凶豫  
四乃強臣故不取羣陰之宗四而不宗者吉

六三盱

豫悔遲有悔

呂音訓盱陸氏曰盱于反睢盱也向云睢  
盱小人喜悅之貌王肅云盱盱大也鄭云誇

也說文云張目也字林火孤反又火于反子夏作紆京  
作汙姚作盱云日始出引詩盱日始旦晁氏曰陸績亦  
作紆王弼亦作盱云睢**集解**程子曰六三陰而居陽不  
盱小人喜悅佞媚之貌中不正之人也以不中不  
正而處豫動皆有悔盱上視也上瞻望於四則以四不  
中正不為四所取故有悔也四豫之主與之切近苟遲  
遲而不前則見棄絕亦有悔也蓋處身不正進退皆有  
悔吝當如之何在正身而已君子處已有道以禮制心  
雖處豫時不失中正故无悔也朱子曰盱上視也陰  
不中正而近於四四為卦主故六三上視於四而下溺  
於豫宜有悔者也故其象如此而其占**附錄**朱子語  
為事當速悔若悔之遲則必有悔也豫悔言觀  
着九四之豫便當速悔遲時便有悔盱豫是句淵問六  
三云上視於四而下溺於豫下溺之義未曉曰此如人  
趨時附勢以得富貴而**纂註**雙湖先生曰初二三離位  
自以為樂者也道夫方成離為目有盱豫象

王氏湘卿曰豫事宜謀於未形事已彰著駭見而盱能  
无悔乎盱眙昭而張目仰視也馮氏椅曰三四本近

而相得然震動而上坤靜而下上下異趣故有此象聖  
人警而誨之曰盱眙固悔矣去之不勇遲戀不去則

猶有後悔者王氏安石曰有者不必有悔而不能必  
无之辭也鄭氏汝弼曰此猶豫之豫故動則取悔

# 九四由豫大有得勿疑朋盍簪

也呂音訓由陸氏曰由從  
也鄭云用也馬作猶云

猶豫疑也朋晁氏曰一行謂當作用盍陸氏曰胡臘反  
合也簪陸氏曰徐側林反子夏同疾也鄭云速也埤蒼

同王肅又祖感反古文作貸京作楷馬作臧荀作宗蜀  
才本依京京義從鄭晁氏曰虞作戡云戡叢合也舊讀

作楷作宗陰弘道案張揖古今字詁林作楷埤蒼云楷  
疾也楷與簪同陸希聲云楷今捷字說之案楷簪同音

一字王原叔謂即集解程子曰豫之所以為豫者由一  
詩不寔字祖感反

衆陰說順為豫之義四大臣之位六五之君順從之以陽剛而任上之事豫之所由也故云由豫大有得言得大行其志以致天下之豫也勿疑朋盍簪四居大臣之位承柔弱之君而當天下之任危疑之地也獨當上之倚任而下无同德之助所以疑也唯當盡其至誠勿有疑慮則一有其字朋類自當盍聚夫欲上下之信唯至誠而已苟盡其至誠則何患乎其一无乎字一无其字无助也簪聚也簪之名簪取聚髮也或曰卦唯一陽安得同德之助曰居上位而至誠求助理必得之姤之九五曰有隕自天是也四以陽剛追一作迨近君位而專主乎豫聖人宜為之戒而不然者豫和順之道也由和順之道不失為臣之正也如此而專主乎豫乃是任天之下事而致時於豫者也故唯戒以至誠勿疑朱子曰九四卦之所由以為豫者也故其象如此而其占為大有得然又當至誠不疑則朋類合而附錄朱子語由從之矣故又因而戒之簪聚也又連也豫猶言由

順洲豫四以震體之陽為陰主如大臣轉天下之危為  
安上无為而下逸樂故曰豫此等處孔子分明說順以  
動豫理甚分明安得捨之而自為說邪大病  
只是着力安排不會虚心玩味耳荅林學蒙纂註王氏  
曰成卦在此一爻石氏曰一陽為五陰之主四為動  
之主又曰四為臣位之極傳曰四多懼以其位盛而偪  
君也徐氏曰大剛也一剛而得五柔故曰大有得居  
位非正故有疑明謂衆柔劉氏曰德雖陽而位則陰  
猶未離其類也故稱朋焉丘氏曰盍合也簪聚也簪  
筭屬所以聚陰也卦五柔爻皆斷一剛爻獨連故以簪  
為象馮氏椅曰說者謂簪貫髮之象然古无簪又曰  
簪即升服之筭鹽鐵論曰神禹治水遺簪不顧夫鹽鐵  
論乃漢人之言非古也遺簪之事不見於經難據也姑  
從訓釋无害於理焉耳袁氏曰莫不由之以致養謂  
之由頤莫不由之豫  
以和悅謂之由豫

六五貞疾恒不死集解

程子曰六五以陰一无陰

字柔居君位當豫之時沉溺於豫不能自立者也權之所主衆之所歸皆在於四四之陽剛得衆非耽惑柔弱之君所能制也乃柔弱不能自立之君受制於專權之臣也居得君位貞也受制於下有疾苦也六居尊位權雖失而位未亡也故云貞疾恒不死言貞而有疾常疾而不死如漢魏末世之君也人君致危亡之道非一而以豫為多在四不言失正而於五乃見其強迫者四本无失故於四言大臣任天下之事之義於五則言柔弱居尊不能自立威權去已之義各據爻以取義故不同也若五不失君道而四主於豫乃是任得其人安享其功如太甲成王也蒙亦以一无以字陰居尊位二以陽為蒙之主然彼吉而此疾者時不同也童蒙而資之於人宜也耽豫而失之於人危亡之道也故蒙相應則倚任者也豫相逼則失權者也又上下之心專歸於四也朱子曰當豫之時以柔居尊沉溺於豫又乘九四之剛衆不附而處勢危故為貞疾之象然以其得中故又

為恒不死之象即象纂註馮氏椅曰貞疾猶曰痼疾也而觀占在其中矣痼猶固也疾自外入者也又

曰六五陰柔當豫之時上下就於逸樂以天下之事天下之才盡付九四大臣而漫不省此貞疾之證也然四雖剛強猶在下也五雖陰柔猶在上也君臣之名位未亡此恒不死之證也春秋時不惟周存名號而已齊以諸田疾魯以三家疾政在大夫孔子周流列國欲起其疾而无能用者楊氏文舉曰大凡涉憂則福至就樂則害生朱氏曰五受制於四以柔弱不可動亦不復安豫矣故此爻獨不言豫王氏宗傳曰六二貞吉以中且正也六五貞疾以雖中不正也當豫之時而不為豫者六二是也當豫之時而不得豫者六五是也雙湖先生曰六五不正而云貞疾者以雖正如萃五尚有匪孚之悔況不正乎疾可知矣疾下偈於四象不死震反生

**上六冥豫成有渝无咎**

呂音訓冥陸氏曰寃經反馬云冥昧耽於樂也王虞



云深也又亡定反鄭

**集解**

程子曰上六陰柔非有中正

讀為鳴淪陸羊朱反  
豫極之時以君子居斯時亦當戒懼況陰柔乎乃耽肆  
於豫昏迷不知反者在豫之終故為昏冥已成也若  
能有淪變則可以无咎矣在豫之終有變之義人之失  
苟能自變皆可以无咎故冥豫雖已成能變則善也聖  
人發此義所以勸遷善也故更不言冥之凶專言淪之  
无咎 朱子曰以陰柔居豫極為昏冥於豫之象以其  
動體故又為其事雖成而能有淪之象戒占者  
如是則能補過而无咎所以廣遷善之門也  
先生曰冥豫謂上六陰爻取陰暗之義也 李氏格年  
曰成者終始之辭 項氏曰上之變為晉晉則无冥暗  
之咎故曰有淪无咎凡言淪者皆當以變卦觀之詳見  
訟九四爻下傳曰人之失止淪之无咎懼以終始其要  
无咎冥豫在上豈亦懼乎成而有淪許其改焉其要在  
无咎也 郭氏雍曰初六之鳴未凶而言凶也上六之

**纂註**

雙湖

當凶而曰无咎者蓋鳴於終者未必凶鳴於初者馴致凶矣冥於終者變則无咎冥於初者雖變亦有咎丘氏曰豫以九四一爻為主其位上逼六五有權臣處君側之象故本爻謂之由豫以衆陰由已而豫也在他爻皆以不從四為善初應則鳴豫凶三比則盱豫悔五乘則貞疾恒不死上同震體亦不免於冥豫而後有渝焉惟六二一爻陰柔中正與四无係獨能介于石不終日而貞吉豫之不可溺也如此馮氏椅曰人情之速樂始雖為之猶未敢肆也至於昏冥忘返則安於豫矣是其習成也又曰一陽在柔主之側衆皆趨之惟二中正不隨流俗遠四而知避五雖中而不正近四而不疑合天下之才以致和豫之治為衆陰者固當以說豫自戒不徇乎四以致君臣之義為六五者又當震厲自彊委任大臣勿使其專以怠豫為戒則聖人設卦生爻之義明矣徐氏曰豫有三義曰和豫曰逸豫曰備豫彖象所言和豫也六爻所言逸豫也豫備不虞卦爻无此義

傳曰重門擊柝以待暴客蓋取諸豫此備豫也  
曰初六悅豫也六二先事之豫也六三猶豫也上六逸  
豫也各自不同然皆因九四而生故九四為豫之主  
熊氏曰謙者抑退而不自尊大之稱豫者和悅而有與  
衆同樂之意謙者九三一陽之大業也  
盛德豫者九四一陽之大業也  
大象傳雷出地奮豫先

王以作樂崇德殷薦之上帝以配祖考

呂音訓殷陸氏曰於勤反馬云

說文作樂之盛稱殷易殷薦上帝晁氏曰京作隱薦之  
陸氏曰將電反本又作薦同本或作薦獸名耳非晁氏

曰說文

集解

程子曰雷者陽氣奮發陰陽相薄而成聲也陽始潛閉地中及其動則出地奮震也

始閉鬱及奮發則通暢和豫故為豫也坤順震發和順  
積中而發於聲樂之象也先王觀雷出地而奮和暢發  
於聲之象作聲樂以裒崇功德其殷盛至於薦之上帝  
推配之以祖考殷盛也禮有殷奠謂盛也薦上帝配祖

考盛之至也 朱子曰雷出地奮和之至 **附錄** 朱子語

也先王作樂既象其聲又取其義殷盛也 雷出地奮豫先王以作樂崇德先生謂象其聲者謂雷

取其義者謂和崇德謂著其德作樂所以發揚其德也 先王作樂其功德便自不可掩也 並時舉問作樂崇

德是自崇其德如大韶大武之類否曰是 先王作樂 無處不用如燕享飲食之時无不用樂然用 **纂註** 司馬

樂之大者尤在於薦上帝配祖考也 學蒙 雷出地者春分候也春分之時雷迅出地以動萬物萬

物莫不奮迅悅豫而從之也豫喜意也作樂所以飾喜 也薦之上帝以配祖考用樂之盛者 渚氏曰樂之為

用朝覲聘饗祭祀各有所主唯郊祀上帝則大合古今 衆樂而奏之大司樂圜丘之奏樂極九變是也故曰殷

薦之上帝以配祖考郊祀后稷以配天配以祖也宗祀 文王於明堂以配上帝配以考也 郭氏忠考曰周大

司樂以圜鍾為宮鼗鼗孤竹之管雲和之瑟雲門

之舞於地上之園丘奏之園鍾夾鍾也此夏時二月律也則雷出地奮而作樂崇德其在斯時乎鄭氏剛中曰四至初有宗廟之象故曰以配祖考雙湖先生曰說卦帝出震則震有帝象震者一陽之始生又有祖考象樂亦震象大抵皆於一陽震起義東萊呂氏曰履為易中之禮豫為易中之樂徐氏曰先王之一動一靜皆禮以奉天從事方雷在地中伏而未發則以之閉闢旅不行而后不省方法其靜也及出地奮而成聲則以之作樂崇德薦上帝而配祖考法其動也曰閉曰不行曰不省皆靜之意曰作曰崇曰薦配皆動之意也

彖傳豫剛應而志行順以動豫集解

程子曰剛應謂四為羣陰所應剛得

衆應也志行謂陽志上行動而上下順從其志得行也順以動豫震動而坤順為動而順理順理而動又為動而衆順所以豫也朱子纂註蔡氏曰剛四也應衆柔曰以卦體卦德釋卦名義馮氏椅曰以九四

明卦義應謂應五所以志得行不言上下應之者嫌其近君而權迫也晁氏曰剛應志行以爻言豫之才順以動豫以卦言豫之德也雙湖先生曰豫小畜之對也小畜彖曰柔得位而上下應之九四雖不得位應亦當是衆柔應之如蔡氏說今不曰應剛而曰剛應豈又自取四應五如馮氏之說乎豫順以動故

天地如之而況建侯行師乎集解

程子曰以豫順而動則天地如之而弗違

況建侯行師豈有不順乎天地之道萬物之理唯至順而已大人所以先天後天而不違者亦順乎理而已朱子曰以卦德釋卦辭天地以順動故日月不過而四時不忒聖

人以順動則刑罰清而民服

呂音訓忒陸氏曰他得反鄭云差也京作貸

集

解

程子曰復詳言順動之道天地之運以其順動所以日月之度不過差四時之行不愆忒聖人以順動故

經正而民興於善刑

**纂註**

馮氏梅曰過平聲日月之行

罰清簡而萬民服也景長不過南陸短不過北陸

故分至啟閉不差其序以順陰陽之氣而動也鄭氏

剛中曰李鼎祚謂震春兌秋離夏坎冬四時位正故不

忒震正體坎互體艮伏兌坎伏離坎又為法律有刑罰

之象李氏過曰建侯行師六爻无此意故彖以一卦

之德豫之時義大矣哉集解程子曰既言豫順之道矣

言之有餘也故復贊之云豫之時義大矣哉欲人研味其理

優柔涵泳而識之也時義謂豫之時義諸卦之時與義

用大者皆贊其大矣哉豫以下十一卦是也豫遊始旅

言時義坎睽蹇言時用頤大過解革言時各以其大者

也朱子曰極言

**附錄**

朱子語問時與位古易无之有

之而贊其大也孔子以來方說出此義曰易雖

說時位然亦有无時義可言者德明刑罰不清民不服

只為舉動不順了致得民不服便是徒配了他亦不服

豫之時義言豫  
時底道理淵

**纂註**

李氏舜臣曰易彖中言時義時用  
及止言時者皆以大哉贊之自豫

以下凡十二卦豫隨遯姤旅言時義坎睽蹇言時用頤  
大過解革言時各隨卦體而贊之初无異義未有有時  
而无義有義而无用者也要之時義時用共歸於大哉  
者均所以為推廣之意嘗觀彖辭因論天地聖人王公  
則多有是言所以廣言之也不如是拘隘而不通矣學  
易者從義文以探其始從孔子以要其終其庶幾知易  
之道乎許氏曰二中位陰陽處之皆為得中中者不  
偏不倚无過不及之謂其才若此故於時義為易合時  
義既合則吉可斷矣究而言之凡為陽者本吉也陽雖  
本吉不得其正則有害乎其吉矣雖得正矣不及其中  
亦未可保其吉也必也當位居中能趨時義然後其吉  
乃定凡為陰者本凶也陰雖本凶不失其正則有緩乎  
其凶矣雖失正矣苟或居中猶可以免其凶也必也不  
正中悖於時義然後其凶乃定故陽得位得中者其



吉多焉陰失位失中者其凶多焉要其終也合於時義則无不吉悖於時義則无不凶也大矣哉時之義乎

愚案程子謂豫以下十一卦而李氏謂豫以下十二卦者程子不數隨卦李氏則據王肅本於隨時之義倒一

字故也詳見隨卦中晁朱從王說

小象傳初六鳴豫志窮凶也集解

程子

曰云初六謂其以陰柔一元柔字處下而志意窮極不勝其豫至於鳴也必驕肆而致一作至凶矣朱子曰

窮謂

不終日貞吉以中正也集解

程子曰能不終日貞且吉者以有中正之

德也中正故其守堅而能辨之早去之速又言六二處豫之道為教之意深矣

盱豫有悔位不

當也集解

程子曰自處不當失中正也是以進退有悔

由豫大有得志大行

也集解

程子曰由已而致天下於樂豫故為大有得謂其志得大行也

纂註

楊氏萬里曰神禹集

治水之大勲伊尹任伐桀之大事周公決東征  
之大議皆大有得之事而小象亦曰志大行也

六五貞

疾乘剛也恒不死中未亡也集解

程子曰貞而疾由乘剛為剛所逼也恒不

死中之尊

纂註

胡氏曰履失其正下乘權臣所存者位與號而已

冥豫在上何

可長也集解

程子曰昏冥於豫至於終極災咎行及矣其可長然乎當速渝也

經

震上

集解

程子曰隨序卦豫必有隨故受之以隨夫說豫之道物所隨也隨所以次

豫也為卦兌上震下兌為說震為動說而動動而說皆隨之義女隨人者也以少女從長男隨之義也又震為雷兌為澤雷震於澤中澤隨而動隨之象也又以卦變言之乾之上來居坤之下坤之初往居乾之上陽來下於陰也以陽下陰陰必說隨為隨之義凡成卦既取二體之義又有取爻義者復有更取卦變之義者如隨之

取義尤為詳備

**附錄**

朱子語伊川說說而動動而說不是不當說說而動凡卦皆從內說出去蓋卦自內

生動而說却是若說而動却是自家說他後動不成隨了我動彼說此之謂隨淵動而說成隨巽而止成蠱節

**隨元亨利貞无咎**

呂音訓隨陸氏曰從也震宮歸魂卦

**集解**

程子曰隨之道可以致大

亨也君子之道為衆所隨與已隨於人及臨事擇所隨皆隨也隨得其道則可以致大亨也凡人君之從善臣下之奉命學者之從義臨事而從長皆隨也隨之道利在於貞正隨得其正然後能大亨而无咎失其正則有咎矣豈能亨乎朱子曰隨從也以卦變言之本自困卦九來居初又自噬嗑九來居五而自未濟來者兼此二變皆剛來隨柔之義以二體言之為此動而彼說亦隨之義故為隨已能隨物物來隨已彼此相同其通易矣故其占為元亨然必利於貞乃得无咎若所隨不貞則雖大亨而不免於有咎矣春秋傳穆姜曰有是四德

隨而元咎我皆无之豈隨也哉今案四德纂註馮氏梅

雖非本意然其下云云深得占法之意

纂註

曰震動

而兌說隨之所以元亨也元者震也蓋乾之一元來為

動之主是以亨也九五正中當位所謂利貞也

李氏

舜臣曰咸隨二卦皆男下女者也咸少男少女陰陽之

氣相等而相應故謂之咸隨長男少女陽壯於陰可以

相制而陰自隨之故謂之隨君子體陽剛之德以立斯

世要當使我能轉物而物自隨我不可使物得以轉我

而我反隨物此所以出而應世雖无心於致人而自得

一世之說隨也雙湖先生曰案男女相重之卦隨蓋

噬嗑賁咸恒損益困升漸歸妹豐旅溪節既未濟凡十

八卦取男女室家義者惟咸恒漸歸妹四卦咸二少婚

姻之禮恒二長居室之倫不但男女卦重而成卦之久

陰陽正應餘爻亦然故也至若損雖二少男不下女益

雖二長女居男上已无取義漸歸妹長少既非耦爻又

不對特取咸卦之久三四切近而辭多不吉矣如此卦

陽倡陰和男行女隨宜取夫婦而不取者長少既非耦  
成卦之爻又在初末非應非近相去遼絕也盡亦然女  
惑男自是左氏傳文王周公无取象觀此則餘可推然  
易之義无不包罩使筮婚姻得隨亦可謂吉矣此但發  
易取男  
女例也  
**初九官有渝貞吉出門交有功**  
呂音訓官陸氏

氏曰九  
家作官

**集解**

程子曰九居隨時而震體且動之主有所  
隨者也官主守也既有所隨是其所主守

有變易也故曰官有渝貞吉所隨得正則吉也有渝而  
不得正乃過動也出門交有功人心所從多所親愛者  
也常人之情愛之則見其是惡之則見其非故妻孥之  
言雖失而多從所憎之言雖善為惡也苟以親愛而隨  
之則是私情所與豈合正理故出門而交則有功也出  
門謂非私暱交不以私故其隨當而有功朱子曰卦  
以物隨為義爻以隨物為義初九以陽居下為震之主  
卦之所以為隨者也既有所隨則有所偏主而變其常

矣惟得其正則吉又當出門以交不私其  
隨則有功也故其象占如此亦因以戒之  
**附錄**朱子語問初九

官有渝貞吉官是主守之義是一卦之主首變得正便  
吉不正便凶曰是如此又曰這必是變了出門交有功

却是變厥官有渝隨之初  
**纂註**項氏曰官主也初九為  
主有變動然尚未深淵

坤之初六相變而成隨上九初六本皆不正因變得正  
遂有動說之象故曰官有渝貞吉此一句論卦之始變

二爻相易此隨之本也  
蔡氏曰門二也  
徐氏曰二  
居中得正初隨之而不失其正則有功也  
雙湖先生

曰屯卦爻皆稱震為侯則官亦震一陽象矣  
愚案艮為門闕初九居互艮之下有出門之象  
**六二係**

# 小子失丈夫集解

程子曰二應五而比初隨先於近柔  
不能固守故為之戒云若係小子則

失丈夫也初陽在下小子也五正應在一作居上丈夫  
也二以志係於初則失九五之正應是失丈夫也一无

也字係小子而失丈夫捨正應而從不正其咎大矣二有中正之德非必至如是也在隨之時當為之戒也

朱子曰初陽在下而近五陽正應而遠二陰柔不能自守以須正應故其象如此凶吝可知不假言矣 附

錄

朱子語小子丈夫程傳是淵

纂註

雙湖先生曰聖人繫爻偶見一卦三陰三陽各有隨係下四爻

自為一節取象上二爻又自為一節取象小子丈夫只是指初與四初陽在下為小子四陽在上為丈夫二與初比而相係故失四之丈夫三與四比而相係故失初之小子二與三皆不論應大槩三陰各隨三陽皆是陰陽之情近而相得則相係二係初三係四上係五皆以近而相隨也相隨則相係矣或曰與本義小異如何曰胡潛齋解述此爻凡七家皆與本義不同愚只易一字謂失丈夫為失四耳不論應者以六三亦无應之可論也 楊氏曰以剛隨人者謂之隨以柔隨人者謂之係剛有以自立而柔不足以自立也故初九九四九五不

言係而六二六三上六  
皆言係者職此之由也  
六三係丈夫失小子隨有求得

# 利居貞集解

程子曰丈夫九四也小子初也陽之在上者丈夫也居下者小子也三雖與初同體

而切近於四故係於四也大抵陰柔不能自立常親係於所近者上係於四故下失於初舍初從上得隨之宜也上隨則善也如昏之隨明事之從善上隨也背是從非舍明逐暗下隨也四亦无應无隨之者也近得三之隨必與之觀善故三之隨四有求必得也人之隨於上而上與之是得所求也又凡所求者可得也雖然固不可非理枉道以隨於上苟取愛悅以遂所求如此乃小人邪論趨利之為也故云利居貞自處於正則所謂有求而必一无必字得者乃正士君子之隨也朱子曰丈夫謂九四小子亦謂初也三近係四而失於初其象與六二正相反四陽當任而已隨之有求必得然非正應故有不正而為邪媚之嫌故其占如此而又戒以居



貞馮氏椅曰六二中正而謂之小子何也易之取  
也纂註  
象自本爻言之不計二之德也雙湖先生曰

六三不正故戒  
之以利居貞  
九四隨有獲貞凶有孚在道以明何咎

集解  
程子曰九四以陽剛之才處臣位之極若於隨有

獲則雖正亦凶有獲謂得天下之心隨於已為臣  
之道當使恩威一出於上衆心皆隨於君若人心從已  
危疑之道也故凶居此地者奈何唯孚誠積於中動為  
合於道以明哲處之則又何咎古之人有行之者伊尹  
周公孔明是也皆德及於一民而民隨之其得  
民之隨所以成其君之功致其國之安其至誠存乎中  
是有孚也其所施為无不中道在道也唯其明哲故能  
如是以明也復何過咎之有是以下信而上不疑但極  
而无偏上之嫌勢重而无專强一作權之過非聖人大  
賢則不能也其次如唐之郭子儀威震主而主不疑亦  
由中有誠孚而處无甚失也非明哲能如是乎  
朱子

曰九四以剛居上之下與五同德故其占隨而有義然勢陵於五故雖正而凶惟有孚在道而明則上安而下從之可以无咎也占者馮氏椅曰九五以剛明中當時之任宜審此戒**纂註**正為隨之主一世之人所宜隨之也然六位之次以一隨二以後隨前不至於四不能達五也故震之三爻俱動而進惟四之隨使四認以為已所獲私擅於下以是為貞无乃權太過而取凶乎惟其與五同德相孚在於率之以隨五以盡事君之道使上下昭然皆知其道在此而无他疑焉則何咎之有郭氏雍曰六三隨有得隨人而有得也九四隨有獲以得人之隨為獲也馮氏曰我求人而得所隨惡乎詭遇也故因下卦之終戒以利居貞人隨已而獲所隨惡乎擅為已有也故因居上卦之初失位戒以貞凶丘氏曰豫柔君在上四之志可行故其戒在君而五貞疾隨剛君在上非四所可犯故其戒在臣而四貞凶也雙湖先生曰四不貞而云貞凶者蓋謂雖貞猶凶

況不貞乎之意也其戒尤深矣諸家解隨有獲小異本義亦通

九五孚于嘉吉集解

程子

曰九五居尊得正而中實是其中誠在於隨善其吉可知嘉善也自人君至於庶人隨道之吉唯在隨善而已下應二之正中為隨善之義朱子曰陽剛中正下應中正是信于善也占者如是其吉宜矣纂註鄭氏汝諧曰昏禮曰嘉嘉耦曰配易之嘉皆配也二與五謂之嘉以中正應五五亦以中正信之隨道之至善者有一不孚隨者疑矣雷氏曰以中正之德在位乃能信善不信邪程氏曰有嘉美之德者九四也九四以剛德相孚宜孚之者也故九四所孚在道本爻所孚于嘉馮氏椅曰嘉之為言中心相好之謂也妃曰嘉耦婚曰嘉禮禮曰嘉會然則九四有孚于九五者蓋其所嘉者也其所嘉者何也居大臣之位能率一世之人以隨乎君是可嘉也然則四孚于五則曰道五孚于四則曰嘉惟其時物而已若謂嘉為六二正應之配則卦有隨

義不取  
應矣

# 上六拘係之乃從維之王用亨于西山

呂音訓  
拘陸句

于反亨陸氏曰許庚反通也晁氏曰京虞陸績一行作享祭也

## 集解

程子曰上六以柔順而居隨之極極

乎隨者也拘係之謂隨之極如拘持縻係之乃從維之又從而維繫之也謂隨之固結如此王用亨于西山隨之極如是昔者太王用此道亨王業于西山太王避狄之難去豳來岐豳人老稚扶攜以隨之如歸市蓋其人心之隨固結如此用此故能亨盛其王業于西山西山岐山也周之王業蓋興於此上居隨極固為太過然在得民一有心字之隨與隨善之固如此乃為善也施於他則過矣朱子曰居隨之極隨之固結而不可解者也誠意之極可通神明故其占為王用亨于西山亨亦當作祭享之享自周而言岐山在西凡筮祭山川者得之其誠意如附錄程子語隨之上六才與位皆陰柔隨是則吉也

## 附錄

程子語隨之上六才與位皆陰柔隨之極也故曰拘係之乃從維之又從

而維之王用亨于岐山唯太王之事民心固結而不可解者其它皆不可如是之固也

絢

朱子語王用亨于

西山言誠意通神明神亦隨之如況於鬼神乎之意淵

**纂註**

李氏迥曰王五也馮氏持曰西者兌上

六之象成兌之主也山者兌有伏艮象又居一卦之上最高之象也

項氏曰大有九三公用亨于天子隨上

六王用亨于西山益六二王用亨于帝升六四王用亨于岐山四爻句法皆同古文亨即享字今獨益作享讀

者俗師不識古字獨於享帝不敢作亨帝也若天子則或以為无享理不知賓禮自有享王吉禮自有山川之

祭也又曰西山在宗周故國雍州之西今隴西縣諸山享岐山者不出國都享西山則從其方而祀之

楊氏

文煥曰統隨一卦而言則五為隨之主以爻言之則三陽為三陰所隨一陰係一陽有兩兩相隨之義然陽不

正則詭隨陽先而陰隨正也陰先而陽隨非正也

雙

湖先生曰以卦體言震動而兌隨是以兌隨震也以六

爻言初二三四上皆隨五者也分陰陽言隨之世陰柔不能自立必附陽而後能有立故三陰爻皆言係取依係於陽而後能立之象如是則一卦取象陰隨陽之義又多也龍氏仁夫曰艮坎皆北方幽陰卦乾鑿度云艮為鬼門朱子嘗云坎有鬼神象天文志斗為天廟危主廟堂祭祀斗艮丑寅位之星也危坎子位之星也亦其義然坎一陽伏二陰中止為鬼艮一陽儼然尊高宜為宗廟故革渙假廟皆艮象其餘觀蠱薦隨升萃既濟享禴雜取坎艮兌為巫主祭祀凡言祭享通取三卦象

### 大象傳澤中有雷隨君子

以嚮晦入宴息

呂音訓嚮陸氏曰本又作向許亮反王肅本作鄉晁氏曰案鄉古文宴陸氏曰

徐烏練反王

集解

程子曰雷震於澤中澤隨震而動為肅為顯反隨之象君子觀象以隨時而動隨時

之宜萬事皆然取其最明且近者言之君子以嚮晦入宴息君子晝則自強不息及嚮昏晦則入居於內宴息

以安其身起居隨時適其宜也禮君子晝不居內夜附  
不居外隨時之道也朱子曰雷藏澤中隨時休息

**錄**

程子語凡易卦有就卦才而得其義者亦有舉兩體  
便得其義者隨剛來而下柔動而說隨此是就卦才

而得隨之義澤中有雷隨此是就象上得隨之義也行  
已隨卦言君子嚮晦入宴息解者多作道養時晦之晦

或問作甚晦字曰此只是隨時之大者嚮晦則宴息也  
更別有甚義安節朱子語問程先生云澤隨雷動君

子當隨時宴息是否曰既曰雷動何不言君子以動作  
却言宴息蓋其卦震下兌上乃雷入地中之象雷隨時

藏伏故君子亦嚮晦入宴息此是素  
**纂註**馮氏曰雷發  
所見如此不知舊人曾如此看否

收聲於兌之秋由震而兌雷藏澤中與時休息為隨時  
之象日出於東方之震而入於西方之兌由震而兌自

明嚮晦出於明者至晦而入也勞者宴作者息矣所以  
用隨也天地之隨為晝夜為寒暑為古今君子之隨為

動息為語默為行藏一晝一夜之頃而動息隨之況於  
消息盈虛之大者乎 項氏曰震朝氣也兌暮氣也春

入於秋歲之暮也卯入於酉日之暮也木入金鄉則絕  
雷入澤中則蟄人入晦時則息皆隨時之義 黃氏曰

卦爻取隨時而動 彖傳隨剛來而下柔動而說隨 呂音  
大象取隨時而息

陸遐嫁反 集解 朱子曰以卦變 纂註 李氏舜臣曰彖中  
說陸音悅 卦德釋卦名義 所謂剛來者皆一

陽自乾來而交坤所謂柔來者皆一陰自坤來而交乾  
震以乾之陽剛來下坤柔故兌柔以喜隨之作易者蓋

因震下兌上觀象而得之又曰嘗稽之古今參之物理  
未有體陽剛之德而不能率一世以隨我者也而況從

而下之者邪 雙湖先生曰案諸 大亨貞无咎而天下  
說卦變自否來雖異本義說自通

隨時 呂音訓大亨貞陸氏曰本又作大亨利貞而天下  
隨時陸氏曰王肅本作隨之晁氏曰王昭素云舊



本无此時字乃有之字說之案王肅陸績作天下隨之意自可見也

**集解**

程子曰卦所以

下柔動而說也謂乾之上九來居坤之下坤之初六往居乾之上以陽剛來下於陰柔是以上下下以貴下賤

能如是物之所說隨也又下動而上說動而可說也所以隨也如是則可一有以字大亨而得正能大亨而得

正則為无咎不能亨不得正則非可隨之道豈能使天下隨之乎天下所隨者時也故云天下隨時朱子曰

王肅本時作之今當從之釋卦辭言能如是則天下之所從也

**纂註**

郭氏京曰大亨利貞大亨下脫利字

**隨時之義大矣哉**

呂音訓隨時之義陸氏曰王肅本作隨之時義晁氏曰案王肅得之

**集**

**解**

程子曰君子之道隨時而動從宜適變不可為典要非造道之深知幾能權者不能與於此也故贊之曰

隨時之義大矣哉凡贊之者欲人知其義之大玩而識之也此贊隨時之義大與豫等諸卦不同諸卦時與義

是兩事一作與豫卦以下諸卦不同時義是兩事一作與豫等諸卦不同時與義是兩事 朱子曰王肅本時

字在之字下

### 附錄

程子語禮孰為大時為大亦須隨時當隨則隨當治則治當其時作其事

今當從之 便是能隨時隨時之義大矣哉尋常人言隨時為且和同只是流徇耳不可謂和和則已是和於義故學者患在不能識時時出之亦須有溥博淵泉方能出之 自畫卦垂衣裳至周文方徧只為時也若不是隨時即一聖人出百事皆做了後來者沒事又非聖人智慮所不及只有時不可也只歸之自然則無觀更無玩蹟並入闡錄纂註 楊氏時曰夫趨變无常各當其可非夫可與權者其孰能之其義豈不大矣哉 蔡氏曰天下所隨者聖人之時而聖人制作又當隨天下之時禮樂法度始於伏羲成於周者豈聖人知慮有所不及哉此隨時之義 小象傳官有渝從正吉也集解 程子曰既有所以大也

從得正則吉也

**纂註**

南軒張氏曰初九震動之主上從不正則有悔吝應於兌者也耳目之官將變動

而從物之時也

**出門交有功不失也集解**

程子曰出門而交非牽於

私其交以正矣正則无失而有功

**係小子弗兼與也集解**

程子曰人之所隨得正則

遠邪從非則失是无兩從之理二苟係初則失五矣弗能兼與也所以戒人從正當專一也

**纂註**

馮氏

特曰小子與之則丈夫不兼與之矣

**係丈夫志舍下也集解**

程子曰既隨於上則是其

志舍下而不從也舍下而從上舍卑而從高也於隨為善矣舍音捨

**纂註**

李氏過曰上隨九四係丈夫也

下舍六二失小子也

**隨有獲其義凶也有孚在道明功也集解**

程子

曰居近君之位而有獲其義固凶能有孚而在道則无咎蓋明哲之功也

**纂註**

袁氏曰其義凶者有凶之

理而未必凶也處得其道如下所云則无咎矣馮氏  
椅曰明功謂明之功如此王氏安石曰明故有功

孚于嘉吉位正中

也呂音訓位正中也陸氏曰一本作中正

集解

程子曰處正中

之位由正中之道孚誠所隨者正中也所謂嘉也其吉  
可知所孚之嘉謂六二也隨以得中為善隨之所防者  
過也蓋心所說隨則不知其過矣

拘係之上窮也集解

程子曰隨之固如拘係一无係

字維持一无持字隨道之窮極也朱子曰窮極也

纂註

耿氏曰天下皆隨而獨有不隨者故拘係之彼

上窮之勢不能不從矣

經

巽下艮上

集解

程子曰蠱序卦以喜隨人者必有事故受之以蠱承二卦之義以為次也

夫喜說以隨於人者必有事也无事則何喜何隨蠱所以次隨也蠱事也蠱非訓事蠱乃有事也為卦山下有

風風在山下遇山而回則物亂是為蠱象蠱之義壞亂也在文為蠱四皿之有蟲蠱壞之義左氏傳云風落山女惑男以長女下於少男亂其情也風遇山而回物皆撓亂是為有事之象故云蠱者事也既蠱而治之亦事也以卦之象言之所以成蠱也

蠱元亨利涉大川

呂音訓蠱

陸氏曰音古事也惑也亂也左傳云於文四蟲為蠱又云女惑男風落山謂之蠱巽宮歸魂卦集解程子曰既蠱則有復治之理自古治必因亂亂則開治理自然也如卦之才以治蠱則能致元亨也蠱之大者濟時之艱難險阻也

附錄

朱子語四蟲為蠱言器中盛那蟲故曰利涉大川

底意思一似漢唐之衰美得來到那極弊大壞時所以言元亨蓋極弊則當復故言元亨淵問蠱是壞亂之象雖亂極必治如何便會元亨曰亂極必治天道循環自是如此五胡亂華以至於隋亂必有唐太宗者出又如

五季必生太祖若不如便无天道了纂註蘇氏曰器所以象只云盡元亨而天下治也

蟲生之謂盡人久宴溺而疾生之謂盡天下久安无為而獎生之謂盡李氏曰器陳則盡穀腐則盡事情則

盡盡為敗意馮氏持曰醫家病水與氣血者皆謂之蟲又曰卦取象不一端巽在下舟之象艮之四五中虛

乘木舟虛之象自初至四坎水之象舟實則溺虛則濟故為利涉也李氏舜臣曰巽為木乘木往濟利涉大

川象雙湖先生曰利涉大先甲三日後甲三日呂音川亦取互體震木行兌澤象

陸息薦反彖同後集解程子曰甲數之首事之始也如陸胡豆反彖同辰之甲乙甲第甲今皆謂首也

事之端也治盡之道當思慮其先後三日蓋推原先後為救弊可久之道先甲謂先於此究其所以終也後甲

謂後於此慮其將然也一日二日至於三日言慮之深推之遠也究其所以然則知救之之道慮其將然則知

備之方善救則前災可革善備則後利可久此古之聖王所以新天下而垂後世也後之治蠱者不明聖人先甲後甲之誠慮淺而事近故勞於救世而亂不革功未及成而弊已生矣甲者事之首庚者變更之首制作政教之類則云甲舉其首也發號施令之事則云庚庚猶更也有所更變也朱子曰蠱壞極而有事也其卦艮剛居上巽柔居下上下不交下卑遜而上苟止故其卦為蠱或曰剛上柔下謂卦變自賁來者初上二下自井來者五上上下下自既濟來者兼之亦剛上而柔下皆所以為蠱也蠱壞之極亂當復治故其占為元亨而利涉大川甲日之始事之端也先甲三日辛也後甲三日丁也前事過中而將壞則可自新以為後事之端而不使至於大壞後事方始而尚新然更當致其丁寧之意以監其前事之失而不使至於速壞聖人之戒深也

附錄

程子語先甲三日以究其將然而為之防甲者事之始也庚者

有所革也自甲乙至于戊己春夏生物之氣已備庚者  
秋冬成物之氣也故有所革別一般氣絢朱子語上

頭底只管剛下頭底只管要柔又只巽順事事不向前  
下卑巽而上苟止安得不盡舊聞趙德莊如此說必大

問先甲辛也後甲丁也辛有新意丁有丁寧意其說似  
出月令注曰然但古今絳袍亦多用先庚先甲先庚丁

也後庚癸也如用絳綵註程子曰先甲後甲謂事之盡  
丁亥辛亥之類絳綵者宜復其初則盡斯飭矣雙

湖先生曰案馬融云震在東艮在東之北巽在東之南  
而盡上艮下巽故先甲三日後甲三日獨見於盡詳觀

此言以後天八卦言也震居正甲之位巽艮居其後先  
盡巽下艮上而三至五互震巽三爻恰在震甲之先艮

三爻恰在震甲之後故云先甲三日後甲三日也先後  
三日究其弊之始終則所以飭盡有道矣或曰漸亦合

巽艮成何以不言於漸曰漸不互震故也此象說甚多  
惟此盡通郭氏雍曰復稱七日自姤經六爻至復初



九而七也臨稱八月復經六爻至遯六二而八也先甲後甲亦六日之義先甲言蠱之先也癸之始而新之終也至中則大癸矣是為蠱也不治之時也復甲三日蠱之後也癸之終新之始也至中則大新矣是為蠱之反也治之也

初六幹父之蠱有子考无咎厲終吉

呂音訓有子考无咎

陸氏曰絕句周依馬王肅以考絕句

集解

程子曰初六雖居最下成卦由之有主之義居內在下而為主

子幹父蠱也子幹父蠱之道能堪其事則為有子而其考得无咎不然則為父之累故必惕厲則得終吉也處卑而尸尊事自當兢畏以六之才雖能巽順體乃陰柔在下无應而主幹非有能濟之義若以不克幹而一无字言則其義甚小故專言為子幹蠱之道必克濟則不累其父能厲則可以終吉乃備見為子幹蠱之大法也朱子曰幹如木之幹枝葉之所附而立者也蠱者前人已壞之緒故諸爻皆有父母之象子能幹之則飭

治而振起矣初六蠱未深而事易濟故其占為有子則能治蠱而考得无咎然亦危矣戒占者宜如是又知危而能戒則附錄朱子語問有子考无咎與意承考之考終吉也皆是指父在父在而得云考何也曰古

人多通言如康誥大傷厥考心可見錄問程傳云初居內而在下故取子幹父蠱之象本義云蠱者前人已壞之事改諸爻皆以子幹父蠱為言竊謂若如此說惟初爻為可通若它爻則說不行矣本義之說則諸爻皆可通矣先生纂註都氏曰考言其成德也必幹其蠱必要曰是潘柄其成故言无咎則稱考也司馬公曰

初六幹父之蠱有子考无咎謂子能蓋父之愆臣能掩君之惡秦皇漢武奢泰驕暴相去無幾始皇以胡亥為子李斯為臣不旋踵而亡國天下後世之惡者必歸焉武帝得昭帝以為子霍光以為臣而國家又寧後世稱之為明君故必有子然後考得无咎南軒張氏曰艮止於下巽順於上无為而尊於上者父道也服勞而順

於下者子道也故蠱多言子幹父事 呂氏曰父母之蠱人子所難治也幹者以身任其事不敢避也以子之難故初則厲二則不可貞三則小有悔然卒 九二幹母其任事為功故初終吉三无咎五用譽也

之蠱不可貞集解

程子曰九二陽剛為六五所應是以陽剛之才在下而幹夫在上陰柔之

事也故取子幹母蠱為義以剛陽之臣輔柔弱之君義亦相近二巽體而處柔順義為多幹母之蠱之道也夫子之於母當以柔順輔導之使得於義一有母字不順而致敗蠱則子之罪也從容將順豈无道乎以婦人言之則陰柔可知若伸已剛陽之道遽然撓拂則傷恩所害大矣亦安能入乎在乎屈已下意巽順將承使之身正事治而已故曰不可貞謂不可貞固盡其剛直之道如是乃中道也又安能使之為甚高之事乎若於柔弱之君盡誠竭忠致之於中道則可矣又安能使之大有為乎且以周公之聖輔成王成王非甚柔弱也然能使

之為成王而已守成不失道則可矣固不能使之為義  
黃堯舜之事也二巽體而得中是能巽順而得中道合  
不可貞之義得幹母蠱之道也朱子曰九二剛中上  
應六五子幹母蠱而得中之象以剛承柔而治其壞故  
又戒以不可堅貞  
**附錄**朱子語幹母之蠱  
言當巽以入之也伊川說得是柄  
**纂註**孔氏曰  
中幹母事也蘭氏曰晉六二王母亦謂六五也馮  
氏椅曰上九陽剛在上在蠱之時而位不當父之蠱也  
然世固有父喪而母任家事者以衆子在而母總其事  
也故六五以陰柔為一卦之主而取象於母蠱焉諸父  
不取此義而獨於九二言之者以其正應在下又取乎  
內有陽剛之才能幹者也又家事之敗或由婦人亂政  
而其才子能飭之亦為幹母之蠱李氏椿年曰母柔  
子剛於義為得然而不可以為貞也有母在而以剛行  
之有時而違拂矣雙湖先生曰二不正  
故謂九不可以為貞也柔順乃貞耳戒辭

**九三幹父之**

蠱小有悔无大咎集解

程子曰三以剛陽之才居下之上主幹者也子幹父之蠱也以

陽處剛而不中剛之過也然而在巽體雖剛過而不為无順順事親之本也又居得正故无大過以剛陽之才克幹其事雖以剛過而有小小之悔終无大過咎也然有小悔已非善事親也朱子曰過剛不中故小有悔巽體得正纂註王氏湘卿曰以九居三剛之至也以此故无大咎纂註為臣是諍君之臣以此為子是諍父之子諍則有不順之名故小有悔然不陷君父於不義故无大咎蘭氏曰三剛太過不免小有悔然時方蠱壞非剛過之才不能以濟故无大咎

六四裕父之蠱往見吝

呂音訓裕陸氏曰羊樹反

馬云

集解

程子曰四以陰居陰柔順之才也所處得正故為寬裕以處其父事者也夫柔順之才而

處正僅能循常自守而已若往幹過常之事則不勝而見吝也以陰柔而无應助往安能濟朱子曰以陰居

陰不能有為寬裕以治蠱之象也如是則蠱

附錄

朱子語問

將曰深故往則見吝戒占者不可如是也  
九三幹父之蠱小有悔无咎言小有悔則无大悔矣  
言无大咎則不免有咎矣但象曰終无咎則以九三雖  
過剛不中然在巽體不為无順而得正故雖悔而无咎  
至六四則不然以陰居柔不能有為寬裕以治蠱則蠱  
將曰深而不可治故往則見吝言自此以往則有吝也  
曰此兩爻說得悔吝二字最分明九三有悔而无咎由  
凶而趨吉也六四雖目下无事然却終吝由吉而趨凶  
也元祐間劉莘老劉器之徒必欲盡去小人却是未  
免有悔至其他諸公欲且寬裕无事莫大於整頓不知  
目前雖遮掩拖延得過後面憂吝却多可見聖人之深  
戒纂註劉氏彌邵曰強以立事為幹怠而委事為裕事  
俱柔夫貞固足以幹事今止者怠柔者懦怠且懦皆益  
增其蠱者也持是以往吝道也安能治蠱邪馮氏倚

曰不曰往吝而曰往見吝則吝在我見吝在彼  
曰上為外之主四與五承之故皆以父言  
又之幹蠱者或體剛或承剛或應剛獨六四以柔而止  
所以致蠱非所以幹蠱也  
毛氏曰九二之銳失之過  
故悔本爻之緩失之不及故吝必不得已焉寧為三之  
悔不可為四之吝此治亂興亡之幾也  
雙湖先生曰  
三四互離位為見吝於人者人以我為吝也  
晁氏曰裕益也秦二世以就始皇宮室為孝衛州吁以修  
先君之怨為孝皆裕蠱也裕者長其惡也  
程氏曰裕  
益也裕父之蠱與逢君之惡義同非惟不能幹又從而  
裕之  
**六五幹父之蠱用譽集解**  
程子曰五居尊位以陰柔  
之質當人君之幹而下應  
於九二是能任剛陽之臣也雖能下應剛陽之賢而倚  
任之然已實陰柔故一作固不能為創始開基之事承  
其舊業則可矣故為幹父之蠱夫創業垂統之事非剛  
明之才則不能繼世之君雖柔弱之資苟能一有信守

任剛賢則可以為善繼而成令譽也太甲成王皆以臣而用譽者也朱子曰柔中居尊而九二承之以德以

此幹蠱可致聞譽纂註都氏曰六五之於上九柔下剛故其象占如此上其象則子之於父也張子曰

雖天子必有繼也故亦云幹父之蠱鄭氏湘鄉曰以六居五剛柔適中以是幹蠱有令名矣故曰用譽

馮氏當可曰艮巽風山相觸而聲生焉用譽取有聲之象雙湖先生曰在六二以五為母柔居尊也在六五

又自取子道以繼世之上九不事王侯高尚其事集解

程子曰上九居蠱之終无係應一无應字於下處事之外无所事之地也以剛明之才无應援而處无事之地

是賢人君子不偶於時而高潔自守不累於世務者也故云不事王侯高尚其事古之人有行之者伊尹太公

望之始魯子子思之徒是也不屈道以徇時既不得施設於天下則自善其身尊高敦尚其事守其志節而已



士之自高尚亦一无亦字非一道有懷抱道德不偶於時而高潔自守者有知止足之道退而自保者有量能度分安於不求知一无知字者有清介自守不屑天下之事獨潔其身者所處雖有得失小大之殊皆自高尚其事者也象所謂志可則者進退合道者也朱子曰剛陽在上在事之外故為此象而占與戒皆在其中矣

附錄

朱子語不事王侯无位之地如何出得來更幹箇甚麼柄問蠱傳知止足之道退而自保者與量能

度分安於不求知者何以别曰知止足是能做底量能度分是不能做底陳淳問不事王侯高尚其事占與戒皆在其中何如曰有此象則其占當如此又戒其必如此乃可也若得此象而不能從則有凶矣當此時節若能斷然不事王侯高尚其事不半上落下或出或入則其志真可法則矣只為人不能如此也錄纂註都氏曰其畫九陽之象其體艮止之象卦終无所事之象林氏栗曰王五也侯三也在五之上不應乎三不

事王侯之象也 馮氏精曰微子箕子比干之徒致其身  
於商之末造而太公伯夷獨居於東海之濱者也 丘  
氏曰蠱者壞極而有事也其卦變自泰來上九本乾初  
進而至於極尊之位為父六五本坤體附父而處於次  
尊之位為母故六爻取家事為象上為父故本爻不稱  
父而他爻言父五為母故本爻不稱母而他爻言母下  
四爻則皆子也然子幹父母之蠱惟剛柔相濟者為善  
初爻柔位剛故无咎二爻剛位柔故得中三爻位俱剛  
過於剛者故小有悔四爻位俱柔過於柔者故往見吝  
此四位剛柔之異而得失之判也然五上爻以家事言  
則上為父五為母衆爻為子以國事言則五為君下四  
爻為用事之臣上一爻為不事之臣觀下五爻以幹父  
言則父之位存矣觀上一爻以王侯言則君之位存矣  
李氏鼎臣曰君子當蠱之世方事之興也盡力以幹  
焉操巽之權而行其所當行及事之休也潔身以退體  
艮之義而止其所當止故也 雙湖先生曰當謂蠱以

父母取象者家之蠱乃前人已壞之事卦之蠱由巽艮而成則巽艮有父母致蠱之象矣又則逐又取義以上爻為父五爻為母又自五以下皆以子幹蠱為言然諸爻中幹父者凡四幹母者惟一固以見父之事多母之事簡又可以見母道巽順猶為未害父乃止而不為其獎有不可勝言者矣易之示訓多在言外愚故表而出之以警天下

大象傳山下有風蠱君子以振民育德

音

訓振陸氏曰舊之慎反濟也師讀音真振振仁厚也育陸氏曰王肅作毓古育字晁氏曰案毓古文

集解

程子曰山下有風風遇山而回則物皆散亂故為有事之象君子觀有事之象以振濟於民養育其德也在已則養德於天下則濟民君子之所事无大於此二者朱子曰山下有風物壞而有事矣而事莫大於二者乃治已治人之道也

附錄

程子語須是就事上學蠱振民育德然後有所知後方能如此何必讀書然後

為學良佐有人治園圃役知力甚勞先生曰蠱之象君子以振民育德君子之事惟此二者餘无他為二者為

已為人之道也為已為人吳本作治已治人絢朱子

語問蠱之象君子以振民育德如何曰當蠱之時必有

以振起聳動民觀聽而在已進德不已必須有此二者則可以治蠱矣錄振民有風之象育德有山之象纂

註李氏舜臣曰山下有風則風落山之謂山木摧落蠱敗之象飭蠱者必須有以振起之故曰君子以振民

育德振民者猶巽風之鼓為號令也育德者猶艮山之養成材力也易中育德多取於山故蒙亦曰果行育德

王氏宗傳曰於民務振作其氣使力其所謂相生相養之道无廢情自安之人於已務涵養其德使日新又

新无逸豫彖傳蠱剛上而柔下巽而止蠱集解程子曰自止之意

及二體之義而言剛上而柔下謂乾之初九上而為上九坤之上六下而為初六也陽剛尊而在上者也今往

居於上陰柔卑而在下者也今來居於下男雖少而居上女雖長而在下尊卑得正上下順理治蠱之道也由剛之上柔之下變而為艮巽艮止也巽順也下巽而上止止於巽順也以巽順之道治蠱是以元亨也朱子曰以卦體卦變卦德釋卦名義附錄朱子語問剛上柔蓋如此則積弊而至於蠱矣下有數義剛在上

而柔在下為卦體下卑巽而上苟止所以為蠱此卦義又自卦變言之自賁井既濟來皆剛上而柔下此卦變曰是鉢巽而止蠱猶順以動豫動而說隨皆言卦義其本義之說蓋是趙德莊說又曰巽而止蠱却不是巽而止能治蠱巽而止所以為蠱趙德莊說下面人只務巽上面人又懶惰不肯向前上面一向剛下面一向柔倒塌了這便是蠱底道理先生說江聖錫曾言某人別龜山往赴台龜山送之云且緩下手莫去拆倒人屋子謂屋弊不可大段整理他只得且撐拄過因言龜山解蠱卦以巽而止為治蠱之道所以有此說大凡看易須

先看成卦之義險而健則成訟巽而止則成蠱蠱艮上而巽下艮剛居上巽柔居下高亢而不下交下卑巽而不能救此所以蠱壞也巽而止只是巽順便止了更无所施為如何治蠱德明易要分內外卦看伊川却不甚理會如巽而止則成蠱止而巽便不同盖先止後巽却是有根株了方巽將去故為漸必大

**纂註**

游氏

曰飭天下之蠱者義主於巽而道貴於止

素

**蠱元亨**

**而天下治也**

呂音訓治陸直吏反

**集解**

程子曰治蠱之道如卦之才則元亨而天下治矣夫

治亂者苟能使尊卑上下之義正在下者巽順在上者能止齊安定之事皆止於順則何蠱之不治也其道大善而亨也如此

**附錄**

朱子語蠱元亨而天下治言蠱之時如此必須是大善亨通而後天

**下纂註**

楊氏時曰夫剛上而柔下巽而止合二體而為蠱也即其體因其才而用之以道其變則蠱元

亨而天下治矣南軒張氏曰由朝廷至閭里孰非事也而獨舉父子何也天下之本在國國之本在家一家之責莫重於子能盡父道則家齊矣由是而之焉則國可治而天下可平故曰蠱元亨而天下治利涉

大川往有事也集解

程子曰方天下壞亂之際宜涉艱險以往而濟之是往有所事也

先甲三日後甲三日終則有始天行也集解

程子曰夫有始則必

有終既終則必有始天之道也聖人知終始之道故能原始而究其所以然要終而備其將然先甲後甲而為之慮所以能治蠱而致元亨也朱子曰釋卦辭治蠱至於元亨則亂而復治之象也亂之終治之始天運然也

纂註

徐氏直方曰先三後三者六爻也爻終於六七則更為之端矣七日得七日來復皆其義也所

謂終則有始天行也

小象傳幹父之蠱意承考也集解

程子曰子幹父蠱之

道意在承當於父之事也故祇敬其事以置父於无咎之地常懷惕厲則終得其吉也盡誠於父事吉之道也

**纂註**

鄭氏曰子改父道始雖勞而終則吉蓋其事若不順而其意則在於承其父也

**幹母之蠱**

**得中道也集解**

程子曰二得中道而不過剛幹母蠱之善者也

**幹父之蠱終无**

**咎也集解**

程子曰以三之才幹父之蠱雖小有悔終无咎也蓋剛斷能幹不失正而有順所以終

无咎也  
**裕父之蠱往未得也集解**

程子曰以四之才守常居寬裕之時則可矣欲

有所往則未得也加其所任則不勝矣

**幹父用譽承以德也集解**

程子曰

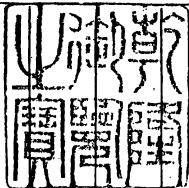
蠱而用有令譽者以其在下之賢承輔之以剛中之德也

**不事王侯志可則也集解**

程子曰如上九之處事外不累於世務不臣事於王侯蓋進退以道用捨隨時非賢者能之乎其所有存之志可



為法  
則也



周易會通卷四